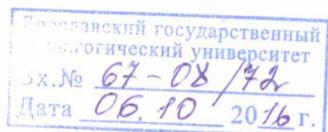


## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Грицай Людмилы Александровны на тему «Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Актуальность** представленного исследования обусловлено факторами социокультурного, социально-экономического и социально-педагогического характера, так как в последнее десятилетия в России четко прослеживается потребностью общества в традиционных семейных ценностях, семейном образе жизни, сохранении духовно-нравственных традиций в семейных отношениях и семейном воспитании в противовес процессу ценностно-нормативной неопределенности и девальвации семейных ценностей. Данные ценностные приоритеты нашли свое отражение в ряде нормативных документах, принятых на государственном уровне, в частности в «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (2007 г.), «Концепции государственной семейной политики РФ на период до 2025 г.» (2014 г.), «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (2016). Актуальность приобретают и проблемы изучение традиционных воспитательных ценностей российского родительства, базовыми из которых являются: осознание единства семьи как целостной общности всех ее членов, приоритет духовных ориентиров бытия над материальными, чадолюбие, стремление к верному супружеству и к гармоничному семьютворчеству, следование национально-культурным основам русского семейного уклада. Как справедливо отмечает диссертант «обращение к истории русского семейного воспитания приобретает на современном этапе особую значимость, так как позволяет воссоздать



педагогический идеал детско-родительских взаимоотношений, бережно взлелеянный русским народом на протяжении его тысячелетней истории».

Осведомлённость автора в философских, социально-педагогических, историко-педагогических и педагогических исследованиях по изучению вопроса, а также анализ образовательной практики позволил сформулировать ряд *противоречий* и определить *проблему исследования*, которая состоит в «потребности общества в определении процесса развития парадигм родительской культуры в отечественном педагогическом наследии и выявлении на этой основе перспектив актуализации передового опыта родительского воспитания в современном социуме» (стр.7 диссертации, стр.6 автореферата). Рефлексия данной проблемы позволили автору обосновать тему, объект и предмет исследования, поставить цель и корректно сформулировать задачи.

Безусловно, перед нами серьезное диссертационное исследование докторского уровня, поскольку в нем разработана методологическая призма, позволившая системно представить генезис парадигм родительской культуры с позиций онтологического, историко-педагогического, личностного, полисубъектного, культурологического, полоролевого, семейно-педагогического подходов. В исследовании автор правомерно обосновывает принципиальное значение парадигмального подхода как методологического ориентира. Характеризуя *теоретическую и методологическую базу* исследования, также следует отметить высокую научно-исследовательскую культуру соискателя, использующего: обширную источниковедческую базу исследования, содержащую в себе общеисторические и историко-педагогические труды, диссертационные работы, антологии педагогической мысли России, хрестоматии по истории семейного воспитания детей, монографии, учебные пособия; нормативно-правовые, законодательные документы Российской Федерации, посвященные государственной семейной политике России и вопросам образования и народного просвещения, публикации ученых-теоретиков и практиков в российских и зарубежных

периодических изданиях, посвященных проблемам родительства в целом и воспитания детей в семье в частности.

В работе достаточно корректно используются известные общенаучные методы (логический анализ общеаучной литературы, систематизация и обобщение теоретических данных; выявление тенденций и закономерностей, схематизация, систематизация, концептуализация); методы общегуманитарных наук (контекстуальный, историографический, источниковедческий, литературоведческий анализ); методы историко-педагогического исследования (периодизация, классификация, сравнительно-сопоставительный и историко-генетический анализ фактов; выявление причинно-следственных связей изучаемого процесса); эмпирические методы исследования (наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, интервьюирование, изучение продуктов деятельности учащихся, обобщение педагогического опыта).

К достоинствам данной работы отнесем ее структурную целостность, развернутую аргументацию, последовательность и доказательность представленных выводов.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и электронных источников (748 наименований), 16 приложений. Содержание глав диссертации соотносится с поставленными задачами исследования и полно раскрывает концептуальную идею работы, представленную в положениях, выносимых на защиту.

Исследование проводилось поэтапно в период с 2008 г. по 2016 г. Основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в 88 научных работ (24 из которых – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ), участие в большом количестве научно-практических конференций различного уровня.

*Обоснованность и достоверность сделанных выводов не вызывают сомнений, так как они базируются на достаточном высоком теоретико-*

методологическом уровне, автор анализирует актуальную как в теоретическом, так и в практическом плане и недостаточно разработанную в науке историко-педагогическую проблему развития парадигм родительской культуры, присущих русскому этносу, в отечественной педагогике ХIІ–ХХ вв., что позволяет проследить историческую судьбу идеи родительского воспитания детей в нашей стране во всем ее многообразии и целостности.

**Безусловным подтверждением научной новизны результатов исследования** является *предложенная* автором новая научная идея генезиса парадигм родительской культуры, сформировавшихся в отечественной педагогической мысли и отражающих исторически обусловленные традиции воспитания детей в семье, представления о сущности такого воспитания, базовые ценности воспитания, накопленные знания в области родительства, а также определяют отношения между семьей и обществом.

В диссертации Грицай Л.А. *доказано:* во-первых, сущность и структурно-содержательные характеристики парадигмы родительской культуры (интеракционный, эмоциональный, когнитивный, аксиологический, деятельностный), воспитательные цели и задачи, средства решения воспитательных задач, методы и принципы родительского воспитания, образ отца и образ матери как воспитателей, а также идеал личности ребенка; во-вторых, ценностно-смысловые основания генезиса парадигм родительской культуры (понимание смысла воспитания детей в семье в конкретный исторический период; понимание источника воспитания детей в семье; понимание базовой ценности воспитания (социетарной и личностно-индивидуальной)).

Автором *разработана* концепция развития парадигм родительской культуры, которая указывает на то, что воспитание в семье это процесс всестороннего формирования личности ребенка в соответствии с общественным идеалом человека, принятым в соответствующий исторический период и включает в себя структурную (определение феноменов родительской культуры и парадигмы родительской культуры) и

научно-методологическую (методологические походы, определение существенных основ парадигм родительской культуры) составляющие.

*Введены* научные представления о парадигмальном подходе как методологическом ориентире изучения парадигм родительской культуры, определяющем их как систему, совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем, которые объединяются для реализации главной цели родительского воспитания – становления личности человека, приближающегося к идеалу.

*Обоснованы:* во-первых, периоды развития парадигм родительской культуры в традициях российской педагогики, взаимодействие друг с другом, трансформация в новых социокультурных условиях; во-вторых, последовательность уровней трансляции парадигм родительской культуры в современном обществе (микроуровень - воздействием семейного окружения; мезоуровень - влияние социума на выбор; макроуровень - государственном регулировании процессом выбора); в - третьих, принцип «полифонизма» помогающего выделить факторы, выделения этапов развития парадигм родительской культуры в истории отечественной педагогической мысли (смена социального запроса на ведущие качества личности ребенка; начало ускоренного типа общественного развития, характеризующегося отказом от прежней системы социальных ценностей; изменение представлений о перспективах дальнейшего социального развития).

*Разработаны* авторская модель и программы организации процесса развития родительской культуры личности, реализующиеся на уровнях образовательных учреждений среднего и высшего образования – медиасреды – общественных родительских движений, и способствующие динамике развития родительской культуры молодежи.

*Предложены* продуктивные парадигмы родительской культуры, обладающие богатым педагогическим потенциалом (этико-гуманистическая, православная и синтез этико-гуманистической и православной парадигм), и механизмы их развития (опора на ценности педагогических традиций

родительского воспитания; синтез традиционных (подготовка молодежи к родительству на базе образовательных организаций разного уровня) и инновационных направлений (родительские движения) распространения в социуме продуктивных парадигм родительской культуры; разработка механизмов взаимодействия семьи, образовательных организаций, общественных движений, медиасреды и государства для трансляции в социуме ценностей семейственности и родительства).

**Теоретическая значимость** результатов исследования Л.А. Грицай заключается в том, что оно вносит вклад в отечественную педагогическую науку теорией парадигм родительской культуры, а также в исследования, выявляющие исторические основы, концептуальные, целевые, содержательные и технологические характеристики педагогики родительского воспитания. Исследование обогащает категориально-понятийный аппарат педагогики и содействует развитию ее методологии, благодаря уточнению понятий «родительская культура» и «парадигмы родительской культуры». Расширено понимание и сферы применения продуктивных парадигм родительской культуры в аспекте социально-педагогического проектирования программ семейного воспитания. Определены механизмы влияния парадигмы родительской культуры на создание идейно-теоретические основы формирования положительного отношения к институту родительства современных условиях глобальных изменений российского общества.

В целом материалы исследования расширяют сферу приложения идей родительской педагогики, педагогической антропологии и гуманизации современного образования.

**Практическая ценность** результатов исследования обеспечивается возможностью использования его выводов при изучении курсов по семейной проблематике в старших классах школы, историко-педагогических дисциплин будущими педагогами в педагогических вузах; материалы исследования позволяют вести широкую просветительскую работу в

медиасфере и взаимодействовать с общественными родительскими объединениями в рамках координации деятельности семьи, школы и других социальных институтов воспитания.

**Достоверность результатов** проведенного исследования обуславливается непротиворечивостью, методологической обоснованностью научных теоретических положений работы и выводов; использованием комплекса адекватных его цели и задачам взаимодополняющих методов изучения историко-педагогических фактов, логикой научно-обоснованного анализа рассматриваемых положений; большим массивом анализируемых материалов и разнообразием источников по всем ключевым областям исследования; имеющимся опытом преподавания дисциплин семейной проблематики, возможностью повторения опытной педагогической работы, продолжением исследования в данной области.

Результаты исследования и его источниковая база могут быть использованы при определении исследовательского замысла и проведении новых докторских исследований и монографических работ.

**Личный вклад соискателя** видится во включённом участии соискателя в поиске, анализе и получении исходных данных по проблеме развития парадигм родительской культуры в истории отечественной педагогической мысли; в выявлении предпосылок становления исследуемого феномена, личном участии в апробации результатов исследований, выполненных лично автором, обработке и интерпретации данных, подготовке публикаций по выполненной работе.

При изучении текстов докторской диссертации и автореферата, в соответствие с п. 11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» не было обнаружено заимствование материалов без ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Впечатляет **опытно-экспериментальная база исследования**, охватывающая образовательные организации разного уровня из нескольких регионов Российской Федерации (Рязанский филиала Московского

государственного института культуры, Институт государственного управления и права Государственного университета управления, отделение Государственного и муниципального управления Регионального института бизнеса и управления, МОУ № 53 г. Рязани и МБОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 2» г.о. Коломна) и включавшая в эксперимент 1516 человек, в числе которых студенты, преподаватели, учащиеся, представители родительских общественных организаций.

**Результаты и выводы**, содержащиеся в диссертационном исследовании Людмилы Александровны Грицай, рекомендуется использовать в качестве методологического основания при анализе проблем, связанных с педагогикой семейного воспитания, а также при социально-педагогическом проектировании программ государственной семейной политики. Теоретические аспекты диссертационного исследования могут быть положены в основу разработки лекционных и семинарских занятий при изучении курса истории педагогики с целью ориентирования обучающихся в проблематике родительского воспитания в практике работы образовательных организаций; для создания новых программ и учебных планов по факультативным дисциплинам в современной школе; при проведении информационно-просветительской работы по семейной проблематике в СМИ.

Признавая значимость полученных результатов проведенного исследования в целом, необходимо отметить, что при его анализе возникают следующие **замечания**:

1. К сожалению, в тексте автореферата не отражено все богатство содержания и выводов диссертации, в место этого, его объем занят неоправданными повторами.

2. В целом, научно-методологическая стратегия исследования правомерна, но требуется, на наш взгляд, более развернутое обоснование выбранных диссидентом научных подходов.

3. Соглашаясь с содержащимся в тексте диссертации (стр. 63) выделением двух сущностных основ парадигм родительской культуры –

сотериологической и эвдемонической, находим их не исчерпывающими. Следовало бы, на наш взгляд, упомянуть и о социокультурной основе, также представляющей собой научную ценность.

4. В первом параграфе третьей главы «Гуманистические традиции родительской культуры в период второй половине XIX – начала XX вв.» нарушается хронологический принцип изложения диссертационного материала. Например, здесь анализируются работы К.Д. Ушинского, который скончался в 1870 г., а также изучаются труды М.И. Демкова, чье научное наследие включает в себя и советский период.

5. Во втором параграфе четвертой главы автор справедливо утверждает, что существует макроуровень трансляции парадигм родительской культуры, представленный особенностями государственной семейной политики России. Однако этот уровень, предполагающий государственное регулирование процесса выбора различных парадигм, изучается недостаточно. Автор приводит лишь краткий анализ основных положений, которое транслирует современное российское государство по отношению к семье в целом и родительскому воспитанию в частности. Уточните, как соотносятся макроуровень с микроуровнем, при котором передача парадигм родительской культуры происходит под воздействием семейного окружения.

Впрочем, указанные замечания носят дискуссионный характер, поэтому они не снижают теоретической и практической ценности проведенного диссертационного исследования. Предложенные автором решения аргументированы, оценены по сравнению с другими известными решениями, выводы имеют важное значение для практики образования. В целом диссертация Грицай Людмилы Александровны «Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход» является завершенным оригинальным научным исследованием, работа соответствует заявленной специальности.

#### **Заключение о соответствии работы требованиям ВАК**

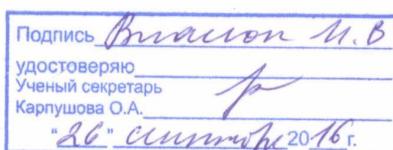
Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Грицай Людмилы Александровны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Грицай Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук,

профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Власюк Ирина Вячеславовна



И.В. Власюк  
26 сентября 2016 г.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Адрес: 400066, Волгоградская область, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27

Должность: профессор кафедры педагогики

Телефон: 8 (8442) 60-28-19

Адрес электронной почты: [418843@mail.ru](mailto:418843@mail.ru)