

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Вятский государственный  
университет»  
(ВятГУ)**

Московская ул., 36, г. Киров (обл.), 610000  
тел. (8332) 64-65-71, факс (8332) 64-79-13  
[info@vyatsu.ru](mailto:info@vyatsu.ru) [www.vyatsu.ru](http://www.vyatsu.ru)  
ОКПО 02068344, ОГРН 1034316511041  
ИНН/КПП 4346011035/434501001



«У Т В Е Р Ж Д АЮ»

и.о. проректора по науке и инновациям  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный  
университет», к.с.-х.н., доцент  
С.Г. Литвинец

«30» сентября 2016 г.

30.09.2016 № 02.03-04/26

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_.

## ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения «Вятский государственный университет»

на диссертацию Грицай Людмилы Александровны

на тему «Развитие родительской культуры в традициях отечественной  
педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход»,

представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по  
специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертация Л.А. Грицай представляет собой научно-  
квалификационную исследовательскую работу, в которой сформулирована и  
решена проблема развития парадигм родительской культуры в отечественном  
педагогическом наследии и определены возможности актуализации развития  
родительской культуры в современном социуме.

**Актуальность и значимость** решения данной проблемы не вызывает  
сомнения, так как в современном обществе констатируется целый ряд  
противоречий, требующих разрешения. За многие столетия в трудах  
российских ученых была создана богатая педагогическая традиция воспитания  
детей в семье, которая не в полной мере востребована в теории и практике  
современной родительской педагогики. Поэтому научное обоснование  
генезиса парадигм родительской культуры, присущих русскому этносу,  
изучение процесса их становления в традициях российской педагогики,

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх.№ 64-08/58  
Дата 04.10.2016г.

выявление взаимосвязи между ними, а также определение возможности их реализации в современном социуме представляется нам актуальным и своевременным.

**О степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций** свидетельствует тот факт, что диссертант обладает высокой научной компетентностью в избранной им теме исследования. Автором прослежен исторический путь развития родительской культуры на протяжении многих веков российской истории, сделаны соответствующие цели, задачам и гипотезе выводы. Для историко-педагогической науки значительную ценность представляет проведенный автором анализ большого количества памятников русского народного творчества, а также наиболее значимых работ отечественных авторов в исследуемый период, посвященных проблемам семейного (родительского) воспитания. Работа носит фундаментальный характер.

О степени обоснованности научных положений свидетельствуют также отобранный автором комплекс исследовательских методов, адекватный поставленным задачам и включающий в себя методы исторического и теоретического анализа, общенаучного познания, анализа литературы по теме работы, обобщение педагогического опыта, педагогического моделирования и т.д. Подробно представлена источниковедческая база исследования, в которую были включены общеисторические и историко-педагогические труды, диссертационные работы, антологии педагогической мысли России, хрестоматии по истории семейного воспитания детей, монографии, учебные пособия; нормативно-правовые, законодательные документы Российской Федерации, посвященные государственной семейной политике России и вопросам образования и народного просвещения; публикации ученых-теоретиков и практиков в российских и зарубежных периодических изданиях, посвященные проблемам родительства в целом и воспитания детей в семье, в частности. Также диссидентом был проведен разносторонний анализ философской, историко-педагогической литературы по теме исследования. Заслуживает внимания описание эмпирического исследования, представленное

в тексте диссертации и автореферата, которое выглядит достаточно убедительно.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о методологической грамотности соискателя ученой степени.

Таким образом, обоснованность и достоверность сделанных выводов базируется на высоком уровне систематизации взглядов отечественных ученых, посвященных вопросам воспитания детей в семье в рассматриваемый период, что позволило автору обосновать необходимость и целесообразность парадигмального подхода к пониманию феномена родительской культуры.

Не вызывает сомнений **достоверность результатов исследования**, обеспечивающаяся четкостью и структурной слаженностью исходных позиций и обоснованностью методологической базы исследования, использованием комплекса адекватных его цели и задачам взаимодополняющих методов изучения историко-педагогических фактов, процессов и явлений; большим массивом анализируемых материалов и разнообразием источников по всем ключевым областям исследования; имеющимся у автора диссертации опыта преподавания дисциплин в контексте темы диссертационного исследования, возможностью повторения опытной педагогической работы.

Анализ диссертационного исследования позволяет судить о **научной новизне** проведенной работы. Автор убедительно доказывает, что им представлена целостная динамичная характеристика исторической судьбы идеи родительского воспитания детей в России, основанная на изучении богатого источниковедческого материала. Следует отметить, что автором определено содержание феномена «родительская культура», предложена характеристика сущностной и содержательной сторон данного феномена. Важным, с точки зрения характеристики новизны исследования, является выделение соискателем трех оснований для анализа генезиса парадигм родительской культуры (понимание смысла воспитания детей в семье в конкретный исторический период; понимание источника воспитания детей в семье; понимание базовой ценности воспитания (социетарной или личностно-индивидуальной)).

Безусловно, данное исследование расширяет представления о парадигмальном подходе к исследованию родительской культуры. В качестве разработанных автором позиций, подтверждающих новизну исследования, следует выделить: определение парадигм родительской культуры, присущих русскому этносу; обоснование принципа «полиморфизма» как ведущего применительно к процессу развития парадигм родительской культуры; выделение совокупности факторов, влияющих на развитие парадигм родительской культуры в истории отечественной педагогики; обозначение уровней трансляции парадигм родительской культуры в современном социуме. Автором выделены наиболее продуктивные парадигмы, обладающие педагогическим потенциалом, продолжающим отечественные традиции родительского воспитания детей и создающим условия для преодоления кризиса современной семьи и родительства. Разработана и апробирована педагогическая модель развития родительской культуры молодежи в современных условиях, опирающаяся на традиции отечественной педагогики родительского воспитания.

Анализ текста диссертации и автореферата позволяет констатировать тот факт, что Л.А. Грицай, основываясь на тщательном изучении историко-педагогических источников, предлагает концептуальные основы развития парадигм родительской культуры. При этом автор демонстрирует широту научного кругозора, логику анализа научной литературы.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов** соотносится с теоретической и практической значимостью проведенного исследования.

**Теоретическая значимость** результатов исследования обуславливается реальным вкладом в педагогическую науку в области истории, теории и практики воспитания. Особо укажем на то, что автором были разработаны теоретические положения, определяющие развитие парадигм родительской культуры. Обоснована периодизация развития парадигм родительской культуры в традициях российской педагогики; определено значение полифонизма как основного принципа, обеспечивающего взаимодействие парадигм родительской

культуры в перспективе их исторического развития. Важным представляется определение автором продуктивных парадигм родительской культуры, способствующих преодолению кризисных явлений, характеризующих современную семью и родительство. Для педагогической науки представляет ценность и выделение уровней их трансляции в современном социуме.

Структура диссертационного исследования, в целом, соответствует логике поставленных задач. Отметим, что вклад автора в теорию воспитания представлен достаточно выверенными положениями о сущности феноменов «родительская культура» и «парадигма родительской культуры», рассматриваемых в первой главе исследования. Во второй и четвертой главах автор последовательно изучает процесс развития родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков. В четвертой главе диссертант приводит результаты эмпирического исследования и их анализ.

Диссертационное исследование Л.А. Грицай имеет несомненную **практическую значимость**. Данная значимость заключается в том, что содержащиеся в работе теоретические положения могут быть использованы в педагогической, просветительской и социокультурной деятельности широкого круга специалистов. Автором созданы учебные материалы для преподавания в высшем учебном заведении дисциплин по историко-педагогической тематике, дидактические пособия для ведения факультативных курсов по семеведению, методические комплексы и рекомендации по преподаванию ряда дисциплин историко-педагогического характера, в содержании которых нашли свое отражение идеи, обозначенные в диссертационном исследовании. Авторские материалы могут быть использованы для дальнейших разработок в данной области.

Основные положения, выводы и результаты исследования представлены в 88 публикациях автора, среди которых 24 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Среди публикаций есть монографии, учебные пособия, научные статьи, внесенные в базу «Карта российской науки» и РИНЦ «Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU». Участие диссертанта

в международных и всероссийских конференциях свидетельствует о широкой апробации результатов проведенного исследования.

**Результаты и выводы**, содержащиеся в диссертационном исследовании Л.А. Грицай, можно использовать в образовательных организациях разных типов для разработки и реализации учебных курсов, курсов по выбору и элективных курсов историко-педагогической направленности, при просветительской работе в медиасфере, в рамках взаимодействия различных социальных институтов воспитания.

Давая **оценку содержания диссертации и ее завершенности**, хотелось бы отметить следующее. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы и электронных источников (748 наименований), 16 приложений. Текст работы изложен на 434 страницах, содержит 19 таблиц, 22 рисунка.

**Во введении** (с. 4–29) обоснованы актуальность темы исследования, противоречия и его основные методологические характеристики: сформулированы проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, представлена теоретико-методологическая основа, обозначены методы и этапы исследования, раскрыты его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулирован положения, которые выносятся на защиту.

**В первой главе «Теоретико-методологические основания исследования родительской культуры»** раскрывается феномен «родительская культура», анализируются основные направления изучения данного феномена как историко-социального явления и педагогической категории (с. 30–39), обосновывается методология исследования (с. 39–50), рассматривается парадигма родительской культуры, изучаются сущностные основы парадигм родительской культуры в отечественном педагогическом наследии (с. 51–71).

**Во второй главе «Генезис родительской культуры в педагогической мысли России»** изучается традиционно-народная родительская культура как базисная основа воспитания детей в XII–XIII вв., определяются ветхозаветные и новозаветные истоки православной родительской культуры этого же периода,

рассматривается взаимодействие традиционно-народной и православной родительской культуры в создании системы национального воспитания детей в XIV–XVII вв. (с. 75–130), анализируется появление новых направлений родительской культуры в XVIII в. и их идейно-педагогических предпосылок, изучается место православной родительской культуры в педагогике Русского Просвещения (с. 130–172), а также анализируются исследования первой половины XIX столетия, касающиеся вопросов родительского воспитания детей (с. 172–191).

**В третьей главе «Развитие родительской культуры второй половины XIX–XX вв.»** рассматривается этико-гуманистическая родительская культура как ведущее воспитательное направление второй половины столетия, анализируется значение православной родительской культуры в данный исторический период, рассматриваются предпосылки создания свободосообразной родительской культуры, ставшие отражением педагогических исканий конца XIX – начала XX вв. (с. 198–267). Представлен анализ приоритетных направлений родительской культуры для возрождения России в наследии русского зарубежья. Рассматривается обоснование наиболее продуктивных направлений родительской культуры для достижения целей советского воспитания в отечественной педагогике 20-50-х гг. XX века, анализируется стремление к возрождению гуманистической родительской педагогики в работах советских ученых 60-80-х гг. XX века (с. 267–327), а также развитие родительской культуры в педагогическом пространстве постсоветской России (90-е гг. XX века) (с. 327–344).

**В четвертой главе «Развитие родительской культуры в современный период»** рассматривается проблема отбора наиболее продуктивных парадигм родительской культуры для преодоления кризиса семьи (с. 350–364). Автором изучаются уровни трансляции парадигм родительской культуры в современном социуме (с. 364–385), предлагается педагогическая модель развития родительской культуры молодежи, описываются результаты экспериментального исследования развития родительской культуры (с. 386–424).

Отмечая достоинства диссертационного исследования, необходимо высказать ряд **замечаний и вопросов**:

1. На наш взгляд, не все выявленные автором противоречия нашли отражение в гипотезе и задачах исследования.
2. Из текста диссертации не очевидно, как в исследовании реализуются идеи личностного, полисубъектного, культурологического, полоролевого подходов (конкретно-научный уровень методологии)?
3. Ключевое понятие «родительская культура» определяется в диссертации как интегральная педагогическая категория, обладающая сущностной и содержательной сторонами (стр. 36). С таким построением мы не вполне согласны, поскольку сущность это и есть проявление содержания, но только в сжатом, концентрированном виде. Отсюда представляется несколько надуманным и дальнейшее противопоставление *сущностной стороны* и *содержательной стороны*. Автору, на наш взгляд, было бы уместнее ввести естественную дилемму «структура (то есть форма) – содержание», и в дальнейшем строить свое исследование, отталкиваясь от этих двух общепринятых в науке оснований.
4. Считаем, что текст диссертации перенасыщен анализом работ ученых разных эпох. В целом автор рассматривает около 350 трудов 230 представителей отечественной педагогической мысли (в том числе и безымянных сочинений древнерусского периода). Более целесообразным представляется выделение в каждой эпохи нескольких десятков самых значимых работ, отражающих ее суть.
5. Декларативным представляется седьмое положение, выносимое на защиту. Оно скорее определяет перспективы дальнейшего исследования проблемы.
6. Требует конкретизации, представленный в Модели развития родительской культуры молодежи (с.384), компонент «развивающее пространство».

Данные замечания не снижают достоинств рецензируемой диссертации, которая является законченным самостоятельным исследованием, имеющим значение для истории и теории воспитания, а также для практической деятельности современных образовательных учреждений. Диссертация написана хорошим научным языком, автор убедительно и доказательно излагает результаты своего исследования.

#### **Соответствие содержания диссертации указанной специальности**

Диссертация Л.А. Грицай «Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход» соответствует заявленной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

#### **Соответствие содержания автореферата диссертации**

Автореферат Л.А. Грицай соответствует тексту диссертационной работы на тему «Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход».

#### **Заключение о соответствии работы требованиям ВАК**

Изучив содержание диссертации, автореферата, перечень публикаций соискателя, следует заключить, что диссертация Грицай Людмилы Александровны «Развитие родительской культуры в традициях отечественной педагогики XII–XX веков: парадигмальный подход» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842)**, а ее автор – Грицай Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный отзыв о докторской диссертации Грицай Людмилы Александровны подготовлен доктором педагогических наук, профессором

Помеловым Владимиром Борисовичем, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» от 28 сентября 2016 года (протокол №3).

Заведующий кафедрой педагогики,  
доктор педагогических наук,  
доцент  
ФГБОУ ВО «Вятский  
государственный университет»

30 сентября 2016 года

05

Г.И. Симонова



норучную подпись  
госп. 2. У. заверяю  
Начальник управления по работе  
с персоналом  
Михайленко Е.Н.

Симонова Галина Ивановна  
Место работы: ФГБОУ ВО «Вятский  
государственный университет»  
Адрес: 610000 г. Киров, ул. Московская, 36  
Должность: заведующий кафедрой педагогики  
Телефон: (8332)742587  
Адрес электронной почты: [kaf\\_pedagogics@vyatsu.ru](mailto:kaf_pedagogics@vyatsu.ru)

Помелов Владимир Борисович  
Место работы: ФГБОУ ВО «Вятский  
государственный университет»  
Адрес: 610002 г. Киров, ул. Свободы, д.163, кв.70  
Должность: профессор кафедры педагогики  
Телефон: 89823931178  
Адрес электронной почты: vladimirpomelov@mail.ru