

РАЗВИТИЕ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ПРИ ПЕРЕХОДЕ НА БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВУЮ СИСТЕМУ ОЦЕНИВАНИЯ

В.Е. Гаибова, ст. преподаватель

*кафедра теории и истории педагогики ИПП Ярославский педагогический
университет им. К.Д. Ушинского*

В настоящее время совершается переход на стандарты второго поколения, основой которых являются различные компетентности студентов. В рабочих программах дисциплин прописан набор компетентностей, который необходимо развивать в ходе изучения предмета и оценивать. Причем, одна и та же компетентность может развиваться несколькими учебными предметами. Поэтому можно говорить об общих учебных компетентностях, которые и отражает современный стандарт образования. Но, прежде чем говорить о развитии компетентностей, необходимо определить основное понятие. В качестве рабочего определения можно использовать определение Дж. Равенна: «Компетентность – это специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения определенного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия». [2]

В одну компетентность могут входить разные знания, умения и навыки, которые являются взаимозаменяемыми. Студент может выполнить одну и ту же работу разными способами, но если работа выполнена успешно, то можно говорить о том, что он во всех случаях компетентен в выполнении данной работы. Поэтому компетентности необходимо развивать в процессе учебной деятельности, постоянно совершенствуя их и включая в образовательный процесс как его составную часть.

Под общими учебными компетентностями мы понимаем способность учащегося личностно-мотивированно осуществлять учебную

деятельность, основанную на совокупности общих учебных умений, умения принимать решения и предвидеть возможные результаты и зависящую от системы ценностей индивида.

К общим учебным компетентностям чаще всего относят: развитие функциональной грамотности («математическая», «естественно научная»), развитие «способностей искать (запрашивать различные базы данных, получать информацию); способность и готовность изучать (организовать взаимосвязь знаний и систематизировать их, организовывать свои собственные приемы обучения); способность и готовность думать (критически относиться к тому или иному аспекту развития наших обществ, занимать позицию в дискуссиях и выковывать свое собственное мнение); способность и готовность включаться в деятельность (входить в группу или коллектив и вносить свой вклад, нести ответственность); способность и готовность сотрудничать (сотрудничать и работать в группе, договариваться на основе разумного компромисса), способность и готовность адаптироваться (использовать новые технологии усвоения информации и коммуникации, показывать стойкость перед трудностями)» [3, с.8]. Также умения сравнивать, анализировать, синтезировать, делать выводы, обобщать и т.д., что позволяет осмысленно применять комплекс знаний, умений и способов деятельности в разных сферах жизни, определяться по очень широкому кругу вопросов.

Во многом развитию компетентностей студентов может способствовать бально-рейтинговая система оценивания знаний, которая является современным инструментом оценки работы студента в процессе учебно-практической, научной, внеучебной деятельности и определения рейтинга выпускника на выходе. Она позволяет реализовывать механизмы обеспечения качества и оценку результатов обучения, активизировать учебную и внеучебную работу студентов. Успешность изучения отдельных дисциплин и активность студента оценивается суммой набранных баллов, которые в совокупности будут определять рейтинг студента. [5]

В процессе учения студент сам решает, каким образом он набирает необходимую сумму баллов, предлагает свои варианты заданий по определенным темам, принимает активное участие в разработке собственной учебной траектории, которая для него действительно будет интересной, значимой и выполнимой.

При этом происходит стимулирование систематической самостоятельной работы студента; повышается роль самостоятельности в учебе; снижается роль случайных факторов при получении итоговой оценки по дисциплине; фиксируются результаты учебной деятельности на всех этапах; учитывается качество и сроки выполнения индивидуальных домашних заданий; повышается учебная мотивация. [4]

Таким образом, стараясь повысить свой рейтинг, студент принимает решения о выполнении набора дополнительных (творческих) заданий, для чего требуется изучать дополнительную литературу и применять полученные знания в новых ситуациях или условиях. Выполнение групповых заданий с максимальной эффективностью требует оптимального распределения ролей в группе и умения сотрудничать, слушать и слышать своих однокурсников, быстро и качественно мобилизовать необходимые знания, а также уметь представить результаты своей работы перед аудиторией. Разработка и проведение на занятиях фрагментов различных учебных педагогических ситуаций способствует не только развитию общих учебных компетентностей студентов, но и формированию их профессионально культуры, осознанию профессионального выбора.

Рейтинговая система оценивания предполагает начисление как штрафных баллов за пропуски, опоздания и нарушения дисциплины (например, за нарушение дисциплины – минус 5 баллов), что может способствовать сознательности обучаемых на занятиях, так и поощрительных баллов за участие в различных олимпиадах и конкурсах (например, участие в олимпиаде – 5-20 баллов, в зависимости от занятого места). Данная система позволяет объективнее и полнее оценивать работу

студента, в отличие от традиционной шкалы, где три с минусом и три с плюсом – это фактически одно и то же, но ведь качество работы разное!

В процессе использования бально-рейтинговой системы студент может самостоятельно анализировать и оценивать свои достижения, определять свой рейтинг и вносить в него определенные коррективы путем выполнения дополнительных заданий. Студенты большой объем знаний получают самостоятельно и заинтересованно, что не может не отразиться на качестве знаний. В процессе контроля участвует не только педагог, но и сами обучаемые.

«Эффект от внедрения рейтинговой технологии выражается:

- в росте социальной активности учащихся;
- в признании равноценности различных образовательных траекторий;
- в ориентации на успех;
- в повышении адекватности самооценки;
- в укреплении командного духа;
- в осознанности жизненного выбора.» [4, с.15]

Конечно, при внедрении рейтинговой системы оценивания можно выявить ряд трудностей:

1) Не все преподаватели могут разработать объективные правила по оцениванию, в силу недостаточного уровня подготовки.

2) Требуется большая подготовительная работа по созданию материалов по всем видам учебной деятельности, в том числе, организации текущего контроля

3) Для многих студентов гуманитарных специальностей возникают трудности в организации регулярной самостоятельной работы.

4) Студенты технических специальностей легко просчитывают схему накопления баллов и не используют некоторые виды деятельности (например, не учат теорию) и др. [1]

Данные трудности не являются непреодолимыми и в целом, студенты активнее работают на повышение рейтинга, а, следовательно, как было

сказано выше, и на развитие своих компетентностей, которое возможно лишь при личностно-мотивированном осуществлении учебной деятельности.

Библиография:

1. Попова Л.В. Проблемы реализации рейтинговой системы оценки знаний студентов. Электронный научный журнал. 02 (06), февраль, 2010.
<http://journal.kuzspa.ru/articles/30/>
2. Равен Дж. Педагогическое тестирование: Проблемы, заблуждения, перспективы / пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2001. – 247 с.
3. Чернявская А.П. Педагогические технологии: методическое пособие. – Ярославль, 2003.
4. Чернявская А.П., Гречин Б.С. Современные средства оценивания результатов обучения. Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. Ярославль. 2008.
5. Южно-уральский институт управления и экономики.
<http://www.inueco.ru/pages.php?page=46>