

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор
по научной работе ФГБОУ ВО «РГГУ»

канд. ист. наук, проф.

О.В. Павленко

« 27 » апреля 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» о диссертации Коробко Романа Вадимовича на тему «Ракурс в кинематографе как прием и метафора», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности

24.00.01 – Теория и история культуры

Актуальность диссертационного исследования Р.В. Коробко, представленного на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, определяется слабой научной изученностью кинематографического ракурса как сложного культурного феномена, который не только заключает в себе совокупность профессиональных технических приемов, но и содержит огромный художественный и метафорический потенциал. Несмотря на то, что в теории и практике режиссерско-операторской деятельности присутствует понимание кинематографической деятельности как дихотомии производственного процесса и художественного творчества, а в искусствоведческих и киноведческих научных исследованиях отмечается значимость кинематографического ракурса как способа создания художественного образа, между ними не просматриваются концептуальные взаимосвязи. Предлагаемый автором диссертации ком-

плексный культурологический подход автора к ракурсу как приему и метафоре, к сложности «взгляда» кинокамеры открывает возможность для осознания важности и установления продуктивных взаимодействий между творчески-технологическими основаниями режиссерско-операторской деятельности и научными разработками более общих культурфилософских, эстетических, семиотических проблем построения кинематографического художественного образа.

Основу диссертационного исследования Р.В. Коробко составляет рассмотрение и критическое осмысление семантики многосоставного понятия «ракурс» как интегрального единства технического приема и метафоры в многообразных контекстах теоретических социогуманитарных работ и творческо-производственной деятельности коллективов *режиссер-оператор* в мировом игровом кинематографе.

Свободное владение новейшими познавательными подходами и методами изучения значительного массива теоретических и эмпирических источников, глубокое знание современной научной литературы по проблематике диссертации позволили автору выработать и представить в целостном виде оригинальную научную концепцию, успешно провести сложный анализ выбранного предмета исследования, в целостном виде представить результаты своей работы.

Научная новизна диссертационного исследования Р.В. Коробко состоит в том, что автор сумел разработать и убедительно обосновать концепцию кинематографического ракурса как общекультурного феномена, способного одновременно реализовываться и в качестве технического киноизобразительного приема, и в виде киноязыковой метафоры. Используя богатую семантику понятия «ракурс», автор систематизировал и критически рассмотрел различные представления о художественно-выразительных средствах кинематографа, существующие в работах по семиотике и семиотике кино, исследованиях теоретиков и практиков кино. А предпринятый им де-

тальный эмпирический анализ корректно отобранных разножанровых кино-произведений творческих коллективов *режиссер-оператор* дал возможность выявить специфику использования ракурса в разных вариантах сочетания технических изобразительных приемов и кинометафор.

Стоит отметить несомненную **теоретическую значимость** этого диссертационного исследования. Она состоит в системной научной разработке темы ракурса, используемого в творческих практиках режиссерско-операторской деятельности, как культурного феномена в его универсальном значении с применением междисциплинарной методологии и взаимодополняющих конкретно-научных методов анализа мультимодальных кинематографических текстов.

Практическая значимость результатов проведенного исследования выражается в том, что они могут быть полезны в ходе непосредственной кинематографической деятельности режиссеров и операторов, при осмыслинии ими тех или иных форм и способов создания художественных образов-метафор. Предложенная автором концепция ракурса может быть востребована в образовательной деятельности при разработке спецкурсов по дисциплинам, связанным с историей и теорией художественной культуры, киноведением, кинооператорским мастерством.

Композиция диссертационного исследования выглядит логически продуманной и обоснованной. Основные положения и выводы работы представлены во введении, двух главах, построенных по проблемному принципу и разбитых на содержательные параграфы, заключения, библиографического списка и приложения.

В главе I «Теоретико-методологическое и историко-культурное обоснование изучения ракурса в кинематографе» раскрывается многосложность самого проблемного поля исследования. Автор подробно говорит об этимологии слова - понятия «ракурс», отмечая в нем неизменность семантического основания, - идеи «укорачивания», ограничения изображения и

смысла, преобразования сложной системы в более простую. Наиболее интересным в первой главе, с нашей точки зрения, является концептуально важное для данной диссертации раскрытие эволюции проявления дихотомии визуально-оптического и семантического понимания «ракурса» в областях кинематографической практики и кинематографических исследований.

Как подчеркивает Р.В. Коробко, «подавляющее большинство исследователей кинематографического языка на этапе становления кинематографа понимали ракурс, прежде всего, как технический прием. Этот подход настолько прочно вошел в профессиональную деятельность кинематографистов, что и в настоящее время под ракурсом часто понимают только технический прием, а часто еще уже – один из его аспектов – точку съемки». Изобразительно-техническое понимание ракурса остается преобладающим и в кинематографической профессиональной среде. Однако, как отмечает автор, еще «Ю. Н. Тынянов указывал на то, что, во-первых, ракурс является творческим инструментом, который интегрирует кадр, объединяя все его составляющие в единое целое (структурристский контекст системности), и, во-вторых, участвует в создании выразительного образа реальности (контекст художественного творчества)».

В главе диссертации показано, что определенные шаги в направлении более глубокого понимания операторской профессии, нежели отношение к ней как к чисто техническому умению выстраивать кадр, не подразумевая его метафорическую связь с другими кадрами и сценами киноповествования, делались уже довольно давно. В этом же направлении следуют теоретики и практики кинематографа, которые указывают на необходимость связывания воедино художественно-образных и технологических средств организации кинематографического знака. Тем не менее, как полагает автор исследования, все еще нет соотнесения двух сторон процесса создания фильма и обоснования характера взаимосвязей между ними. В главе диссертации обозначаются конкретные возможности и предлагаются пути установления таких

связей. Р.В. Коробко представляет и обосновывает значение ракурса как одного из важнейших кодов кинематографической изобразительной коммуникации. По мнению автора, кинематографический ракурс способен не только связывать друг с другом технико-производственные изобразительные средства кинооператорской деятельности, но и соединять выбранные инструменты работы с более общими познавательными философско-эстетическими ориентирами.

В этой главе обосновывается ключевой для концепции автора вывод о том, что ракурс является одной из неотъемлемых основ киноязыка, смысл которого заключается в создании авторского метафорического киноизобразительного знака. Автор трактует ракурс как единство контекстуальных семиотических связей на разных уровнях киносемиозиса, единство пространственно-временной и линейно-тональной организации киноизображения и как проявление метафорической природы художественного образа. Таким образом, кинематографический ракурс представлен в главе в единстве приема и метафоры.

В главе II «Ракурс – культурный универсум и основание деятельности режиссеров и операторов второй половины XX – начала XXI века» автор рассматривает и анализирует корпус разных кинотекстов - произведений и их создателей, репрезентативно отражающих универсальную значимость ракурса в обоих его качествах. Подробно исследуя связи между изобразительными структурами кинокадров и нарративными структурами сцен, эпизодов и фильмов в целом, автор раскрывает полноценное, с его точки зрения, взаимодействие «ракурса операторского» и «ракурса режиссерского», т.е. то самое единство технического приема и метафоры, о котором речь шла выше.

Главными объектами изучения в этой главе являются несколько фильмов, созданных творческим союзом И. Бергмана – С. Ньюквиста, фильмы «Бульворт» У. Битти и В. Стораро, «Анна: от 6 до 18» Н. Михалкова, рабо-

тавшего с кинооператорами П. Лебешевым, В. Юсовым, В. Алисовым и Э. Караваевым, и картина «Красота по-американски» С. Мендеса и К. Холла.

В ходе исследования Р.В. Коробко детально показывает, каким образом формируется целостность режиссерско-операторского замысла, как реализуется полноценное участие кинооператора в метафоризации операторского ракурса, во вписывании различных световых и цветовых ритмов в смысловую целостность фильма. В итоге автор убедительно доказывает, что ракурс (в единстве приема и метафоры) как культурный универсум можно обнаружить не только в авторском кино, но и в кинофильмах, адресованных массовой аудитории.

Достоверность результатов и обоснованность выводов, сформулированных в этом исследовании, обеспечиваются корректным отбором и анализом теоретического и эмпирического материала, комплексностью междисциплинарной методологии, адекватной цели и задачам исследования, развернутой аргументированностью исследовательской позиции.

Бесспорной представляется значимость полученных автором научных результатов. В диссертации Р.В. Коробко предложена и разработана оригинальная концепция, которая расширяет понимание изучаемой проблемы и открывает новые возможности для ее дальнейшего изучения. Автор провел комплексное исследование малоизученного культурного феномена - кинематографического ракурса - с использованием междисциплинарной методологии.

В результате стало возможным расширить и усложнить смысловое поле использования понятия «ракурс» применительно к режиссерско-операторской организации изобразительного пространства кадра в процессе создания художественного кинообраза в конкретных социокультурных и исторических условиях.

К этой работе могут быть высказаны несколько **замечаний**. Так, на наш взгляд, во второй главе обнаруживаются некоторые концептуальные недостатки работы.

Один из них состоит в том, что автор, говоря об участии кинооператора в семиозисе, процессе порождения значения, не дифференцирует важные для форм семиозиса этапы его понимания: синтаксический, семантический и прагматический.

Другой недостаток связан с тем, что авторская позиция выглядит слишком идеализированной и порой даже утопичной. Есть немало случаев в кинематографических практиках, наиболее известный из которых – конфликт между А. Тарковским и Г. Рербергом во время работы над «Сталкером», когда режиссер отторгает слишком самостоятельного кинооператора, претендующего на соавторство в создании «метафорического ракурса».

Более «техническим» недостатком исследования является довольно частые и не всегда обязательные многостраничные погружения в чисто инструментальную проблематику операторской профессии.

Отмеченные недостатки не являются настолько весомыми, чтобы «перевесить» большую **культурологическую значимость полученных научных результатов**, которые касаются взаимоотношений технической и художественной сфер культуры кинематографа и весьма полно выражены в развернутых обоснованных выводах, **содержащихся в заключении диссертации**.

Диссертация Р.В. Коробко вполне **соответствует Паспорту научной специальности** 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология), в том числе таким областям исследования, как: п. 1.11. Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; п. 1.23. Личность и культура; п. 1.30 Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции.

Автореферат диссертации отражает основное содержание исследования.

Результаты и выводы исследования Р.В. Коробко с достаточной полнотой отражены в 5 статьях автора, опубликованных в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Коробко Романа Вадимовича является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Коробко Роман Вадимович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв составлен кандидатом культурологии, доцентом кафедры истории и теории культуры факультета культурологии РГГУ Рейфманом Борисом Викторовичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и теории культуры факультета культурологии РГГУ, протокол № 13 от 23 апреля 2020 г.

Заведующий кафедрой истории и теории культуры,
декан факультета культурологии,
доктор исторических наук, профессор

Г.И. Зверева

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)
Миусская пл., д. 6, Москва, ГСП-3, 125993
тел. +7 495 250-61-18
e-mail: rsuh@rsuh.ru; <http://www.rggu.ru>

