

Отзыв

на автореферат диссертационного исследования
Добрецовой Светланы Александровны по теме
**«ТВОРЧЕСКАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ ХУДОЖНИКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ
ЯРОСЛАВСКОГО РЕГИОНА)**, представленного на соискание ученой
степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры

Диссертационное исследование С.А. Добрецовой вызывает особый интерес. Этот интерес обусловлен, прежде всего тем, что в разворачивающихся у нас и все более широких культурологических, в том числе историко-культурологических исследованиях тема художественного образования, особенностей его устройства и функционирования в России, занимает пока весьма скромное место.

Следовательно, мой первый вывод по данному автореферату: несомненная научная и социально-практическая **актуальность** избранной диссертанткой темы. Достоин всяческой поддержки и выбор исторического материала для исследования: художественное образование в российских столицах и Ярославском регионе во второй половине XIX – первой половине XX вв., а также его обширная источниковедческая база (С.4-5 автореферата). В соответствии с темой и исторической «предметной» областью работы корректно сформулированы ее объект, предмет, цель и спектр вытекающей из последней задач (С.3).

Верно определена **теоретико-методологическая основа** исследования как, с одной стороны, *историко-культурного*, призванного подчинить конкретный анализ своеобразию конкретных реалий истории и культуры определенного места и времени (о них уже сказано выше), а, с другой – как методологически *междисциплинарного* (С.5). И это не просто дань научной моде: цель и задачи работы продиктовали необходимость осмыслить тему с разных, но концептуально взаимосвязанных (взаимоувязанных) исследовательских позиций: от философии и эстетики (поскольку нужно было опираться на философско-эстетическую теорию эстетического

воспитания и художественного образования) до культурологии, искусствоведения и педагогики (поскольку в «фокусе» исследования – учреждения, практики и субъекты художественной культуры вообще и художественного образования в частности).

Основное содержание автореферата подтверждает обоснованность утверждений автора об основных аспектах **научной новизны работы**, как теоретических, так и историко-культурных. Тут, со своей стороны, я бы особо выделил новизну и научную значимость сравнительного анализа особенностей художественного образования в российских столичных городах и Ярославского региона, сформулированную и обоснованную автором на основе этого анализа «модель провинциального художественного образования в отечественной культуре второй половины XIX – начала половины XX вв.», а также во многих отношениях научно значимый анализ «синтетической (творческой, образовательной и просветительской) деятельности ярославских художников» (С.7).

Сочетание междисциплинарной парадигмы и историко-культурного (пронизанного историзмом и отлично историко-эмпирически фундированного) подхода, хорошее владение автором способами современной научной переработки объемной информации и отличное знание исторических (историко-художественно-культурных) данных, данных биографического, институционального, художественно-творческого и художественно-педагогического характера – все это определило **обоснованность и достоверность результатов исследования.**


Положения, выносимые на защиту, точно передают идейно-концептуальное содержание диссертационного исследования С.А. Добрецовой (С.8), убедительно доказаны проведенным анализом и позволяют сделать вывод, что Добрецова **выполнила** поставленные в работе **цели и задачи.**

Отходя от официально-формального языка отзыва, скажу, что С.А.Добрецовой удалось получить интересные научные результаты и создать

содержательную и, по-моему, вполне релевантную историко-культурологическую картину российского художественного образования в столицах и провинции, своеобразия художественного образования в Ярославском регионе указанного периода и большого вклада в него талантливых местных художников.

Содержание работы достаточно полно представлено в публикациях С.А. Добрецовой, включая 5 работ в изданиях, включенных в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Все это позволяет сделать вывод о соответствии автореферата и диссертационного исследования нормативным требованиям ВАК РФ, п.9-11, 13, 14 "Положения о присуждении ученых степеней", а сам автор, С.А. Добрецова заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.


Николай Андреевич Хренов,
доктор философских наук, профессор,
главный научный сотрудник
федерального государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
"Государственный институт искусствознания"
125009, г. Москва, Козицкий переулок, д. 5
тел. +7 (495) 6940371, факс: +7 (495) 7852406
e-mail: nihrenov@mail.ru

13.01.2017

Подпись *М.А. Хренов*
Удостоверяется:

