

На правах рукописи

Елистратова Ксения Александровна

**ОНОМАСТИКОН ПОЭТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА
ВЕРЫ ПОЛОЗКОВОЙ:
ЛИНГВОСЕМИОТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Специальность: 10.02.01 – русский язык

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Череповец – 2015

Работа выполнена на кафедре отечественной филологии и прикладных коммуникаций ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет».

Научный руководитель:

Лаврова Светлана Юрьевна,
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры отечественной
филологии и прикладных коммуникаций
ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»

Официальные оппоненты:

Смольников Сергей Николаевич,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка,
журналистики и теории коммуникации
ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет»

Сакулина Елена Алексеевна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры русского языка и методики преподавания
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет»

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет»

Защита диссертации состоится «21» мая 2015 года в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 212.307.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, Которосльская наб., д. 46-в, ауд. 506.

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108, диссертационный совет Д 212.307.05.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108, а также на сайте <http://yspu.org/>.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2015 г.

Учёный секретарь диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент

Л.И. Зими́на

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Реферируемое диссертационное исследование посвящено изучению *ономастикона*¹ поэтического дискурса Веры Полозковой в лингвосомиотическом аспекте.

На современном этапе развития языкознания исследование языковой личности автора невозможно без изучения его ономастикона, отражающего знания, используемые в ходе реализации творческого замысла. В художественных произведениях знания о природе, человеке, культуре получают своеобразное преломление, поэтому аспекты языковой личности художника слова особенно ярко раскрываются при антропоцентрическом подходе к исследованию такой текстовой единицы, как *оним*². Последнее связано с тем, что творец использует реальные исторические, географические, астрономические и иные имена собственные, обозначающие личностные, временные и пространственные вехи, а также заполняет художественное пространство так называемыми «литературными именами», иначе – вымышленными единицами (Барковская 2004: 7).

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью тщательного изучения ономастикона индивидуально-авторских поэтических дискурсов. Онимы как «особый тип словесных знаков, предназначенный для выделения и идентификации единичных объектов» (Фонякова 1990; Супрун 2000), – концептуально значимые элементы в коммуникативной стратегии текстового развертывания любого художественного произведения. В современной поэзии эта категория имен существительных с «гипертрофированной семантикой» (Есперсен 1958: 72) все чаще становится предметом различных игровых авторских интенций. Наиболее ярко обозначенные тенденции проявляются в поэтическом дискурсе молодого поэта-блогера Веры Полозковой.

Кроме того, тема данного исследования представляется актуальной и в связи с тем, что в нем дается анализ роли проприальных единиц в организации ономастикона поэтических текстов Веры Полозковой с целью не только их последующей классификации, но и выяснения положения, занимаемого ими в полевой системе онимов, выявления той роли, которую они играют в индивидуально-авторском поэтическом дискурсе.

*Имя собственное*³, используемое в любом типе дискурса, – явление, которое позволяет проследить изменения в системе языка, обусловленные историческими, социальными и культурными событиями, характерными для данного общества и имеющими значение для данной области знания. Единицы проприальной лексики становятся важным смысло- и стилеобразующим элементом информационного пространства текста, поэтому настоящее исследование направлено на изучение ономастикона как неотъемлемой части художественного произведения, как сред-

¹ Под «*ономастикон*ом» Н.В. Подольская понимает: а) словарь, или список любых собственных имен (составленный обычно отдельно для разных категорий онимов, в частности антропонимикон, топонимикон; б) репертуар собственных имен данного этноса, данного социума для данного периода (Подольская 1978: 98).

² *Оним* – слово или словосочетание, которое служит для выделения именованного им объекта среди других объектов, его индивидуализации и идентификации (Там же: 95). В рамках настоящей работы используются следующие синонимичные обозначения имени собственного: оним, проприальная единица, ономастическая единица.

³ *Имя собственное* – то же, что оним (Там же: 122).

ства создания художественного образа, а также слагаемого стиля языковой личности автора.

В диссертационной работе мы придерживаемся точки зрения В.И. Супруна, который интерпретирует ономастикон не только как «именной континуум, существующий в представлениях людей разных культур и в разные эпохи, заполненный по-разному», но и как фрагмент языковой картины мира⁴ (Супрун 2000:6). Ономастикон имеет полевою структуру, предполагающую выделение ядерной и периферийной зон.

Согласно нашей гипотезе, имена собственные в поэтическом дискурсе являются одним из связующих звеньев между автором, текстом и внетекстовой реальностью, что позволяет соотносить действительность, изображенную в произведениях Веры Полозковой, с объективно существующим пространственно-временным континуумом. При этом изображенная реальность имеет многие сходные черты с действительностью, в которой живет автор. Иными словами, имена собственные в анализируемых поэтических текстах – неотъемлемая часть индивидуально-авторской картины мира Веры Полозковой.

Изучение ономастических единиц и их функций в художественном тексте способствует пониманию авторского замысла, а также глубокой и детальной интерпретации созданного творцом текста.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем, и их научная новизна определяются тем, что: 1) уточнен функциональный аспект онимов в художественном тексте с учетом новых тенденций в лингвистике; 2) привлечен современный литературный материал для исследования (тексты молодого поэта-блогера) с последующим моделированием его ономастикона. В данном научном исследовании **впервые** на материале поэзии Веры Полозковой ономастикон интерпретируется как полевая структура, при этом определяется место и роль этого функционального образования в структуре индивидуально-авторского поэтического дискурса.

Выбор современной сетевой поэзии в качестве материала исследования мотивирован тем фактом, что она (поэзия), будучи частью общего культурного макротекста, оказывается источником, способным восполнить пробелы культурного образования в сознании молодежи: 1) во-первых, современная сетевая поэзия есть проекция картины эпохи, регистрирующая актуальность выбора тех или иных культурно значимых реалий и фикций; 2) во-вторых, для нее характерно отсутствие исторической (временной) и психологической дистанций с читающей молодежной аудиторией; 3) в-третьих, сетевые поэты весьма популярны в молодежной среде, о чем свидетельствуют высокий рейтинг просмотров ЖЖ поэтов (Вера Полозкова, она же Miss Understanding, входит в список самых популярных блогеров⁵ Рунета на платформе «livejournal»: <http://mantrabox.livejournal.com>), цитирование их текстов на публичных страницах пользователей в различных социальных сетях («ВКонтакте», «Facebook», «Одноклассники.ru»); 4) в-четвертых, сетевой формат

⁴ В диссертационном исследовании мы представляем ономастикон как фрагмент индивидуальной языковой картины мира поэта Веры Полозковой. – К.Е.

⁵ По данным 2013 года. – К.Е.

размещения поэтических текстов в значительной степени обуславливает их широкую доступность для читательской аудитории.

В настоящее время в современной филологии одним из приоритетных аспектов анализа поэтического текста является аналитическое описание ономастической лексики. Это связано, во-первых, с тем, что *поэтическая ономастика* выступает как новое направление исследования текста, развивающееся на стыке ономастики, стилистики, поэтики, лингвистики текста, семиотики, лексической семантики; во-вторых, с тем, что вопросы ономапоэтики становятся все актуальнее в связи с активизацией внимания современной науки к функциональной стороне языка в целом. К тому же, современный поэтический дискурс **именно в этом аспекте еще не становился объектом специального лингвистического изучения.**

В диссертационном исследовании *поэтический дискурс* осознается как самостоятельный тип дискурса, так как «с позиций дискурсивного осмысления поэзия представляет собой общение особого рода, насыщенное глубинными эмоциональными переживаниями и выражаемое в эстетически маркированных языковых знаках (Карасик 2009: 326).

В настоящей работе оним квалифицируется, с одной стороны, как языковой знак, имеющий свою фонетическую структуру и входящий в систему конкретного языка; с другой – как элемент поэтического дискурса, контаминирующий с семиосферой определенной культуры, что и допускает в свою очередь возможность характеристики языковой личности поэта с учетом основных положений теории ономастикона. Объем и структура ономастикона напрямую зависят от особенностей языковой личности автора, пользующегося в своем творчестве системой проприальных единиц для отражения индивидуального видения окружающей действительности.

Объектом настоящего диссертационного исследования является ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой.

Предмет изучения – функционально-семантическая характеристика имен собственных как особого типа языковых знаков и средств субъективной оценки в поэтическом дискурсе Веры Полозковой.

Цель работы – системный лингвосомиотический анализ ономастикона поэтического дискурса современного молодого поэта-блогера Веры Полозковой.

Для выполнения данной цели были поставлены следующие **задачи**: 1) описать существующие теоретические подходы к изучению имен собственных в рамках когнитивной лингвистики, семиотики и поэтической ономастики; 2) установить систему корреляции между системой онимов и ее дискурсивной проекцией: «оним» – «ономастикон» – «художественный (поэтический) дискурс»; 3) провести выборку онимов из текстов поэтических произведений Веры Полозковой; 4) представить функционально-семантическую классификацию различных разрядов имен собственных в поэтическом дискурсе Веры Полозковой; 5) интерпретировать ономастикон Веры Полозковой как полевыми семиотическую структуру, определив

место и роль этого функционального образования в структуре индивидуально-авторского поэтического дискурса⁶.

Методы и приемы анализа в диссертационной работе определяются поставленными задачами, теоретической и практической направленностью исследования, характером анализируемого материала: 1) метод сплошной выборки, 2) классификации, 3) описательно-аналитический (приемы наблюдения, типологизации, обобщения, интерпретации), 4) семантико-стилистический, 5) структурно-семантический метод, 6) дефиниционный анализ, 7) метод количественной обработки материала, 8) лингвокультурное и семиотическое моделирование ономастического пространства поэзии Веры Полозковой.

Отбор анализируемого языкового материала проводился методом фронтальной выборки всех имеющихся в поэтических текстах Веры Полозковой имен собственных. Критерий различия имени и апеллятива – семантический: современная сетевая поэзия ориентирована на упрощенный язык и графику интернет-коммуникации, в силу чего значительная часть имен собственных характеризуется написанием со строчной буквы.

Алгоритм анализа языкового материала последовательно включает в себя: 1) типологическую классификацию онимического материала (антропонимы, топонимы, мифонимы, прагматонимы и пр.); 2) составление на каждую онимическую единицу, употребляемую в текстах поэта (с опорой на энциклопедические электронные и печатные источники⁷), словарных статей; создание сводной картотеки ономастикона Веры Полозковой; 3) описательно-интерпретативный анализ ономастикона поэта как полевого семиотического образования в структуре индивидуально-авторского поэтического дискурса.

Научно-теоретическую базу составляют работы отечественных и зарубежных авторов по:

теории имени собственного: А.А. Белецкий, В.Д. Бондалетов, Е.М. Галкина-Федорук, Е. Курилович, В.А. Никонов, Н.В. Подольская, А.В. Суперанская, Ю.К. Юркенас, Щербак А.С.;

поэтической ономастике: Н.В. Васильева, С.И. Гарагуля, М.В. Горбаневский, С.И. Зинин, В.М. Калинин, Ю.А. Карпенко, Э.Б. Магазаник, В.Н. Михайлов, С.М. Пак, И.Э. Ратникова, С.Н. Смольников, А.Г. Степанова, В.И. Супрун, А.А. Фомин, О.И. Фонякова, Л.Г. Яцкевич, F. Debus, J. Gottschalk, E. Pieciul, A. Steinhöfel;

теории поэтического текста и дискурса: В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, Е.А. Горло, Ю.И. Левин, Ю.М. Лотман, М.С. Степанов, Ю.Н. Тынянов, Р.О. Якобсон;

теории прецедентного имени: Д.Б. Гудков, В.А. Козырев, И.В. Крюкова, С.Л. Кушнерук, Е.А. Нахимова, Е.С. Отин, А.Ю. Петина, Т.П. Романова, А.В. Суперанская, В.Д. Черняк;

⁶ Анализ ономастического пространства в структуре поэтического дискурса Веры Полозковой предполагается резюмировать реконструированной авторской номинативной лингвосомиотической моделью. – *К.Е.*

⁷ Свободная общедоступная мультязычная универсальная интернет-энциклопедия «Википедия» (Эл. ресурс): Режим доступа – <http://www.wikipedia.org/>; «Энциклопедия литературных героев» / Сост. и научн. ред. С.В. Стахорский. – М., 1997; «Российский энциклопедический словарь»: в 2 кн. / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М., 2001; «Российский гуманитарный энциклопедический словарь»: в 3 т. / Гл. ред. П.А. Клубков. – М.; СПб., 2002.

языковой личности: Ю.Д. Апресян, Г.И. Богин, В.В. Виноградов, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, М.В. Ляпон, В.А. Маслова, О.Г. Ревзина, В.И. Супрун, В.И. Тхорик, О.В. Шаталова;

теории текстового пространства: С.И. Зинин, Е.С. Кубрякова, Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров, В.И. Супрун.

В рамках настоящей работы *поэтический текст* интерпретирован как «смыслопорождающее устройство», выполняющее три функции: 1) творческую: текст «не только передает готовые сообщения, но и служит генератором новых»; 2) направляет сообщения на код: «при сложных операциях смыслопорождения язык неотделим от выражаемого им содержания»; 3) функцию памяти⁸: «текст обладает способностью сохранять память о своих предшествующих контекстах (Лотман 2004: 158–162). В роли же функционально-семантических знаков в тексте выступают *онимические единицы*, которые, обладая прецедентной природой, усложняют семантическую структуру текста.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Оним – смыслопорождающий и текстообразующий функционально-семантический словесный знак в системе поэтических текстов Веры Полозковой.
2. Значительная часть онимов в поэтических текстах Веры Полозковой (за исключением антропонимов на синхронном срезе времени жизни самого поэта, прагматонимов, антропопоэтонимов) являются прецедентными феноменами, а значит – лингвокультуремами, то есть комплексами многослойной культурологической информации, выполняющими роль текстообразующих средств и играющими важную роль в раскрытии выраженных в произведении образов и идей.
3. В парадигме «оним – ономастикон – дискурс» онимы квалифицируются как элементы картины мира автора, функционирующие в текстах и способные выражать эстетическую сущность.
4. Совокупность единиц проприальной лексики в поэтических текстах Веры Полозковой представляет собой дискретное образование с ядерно-периферийными отношениями, в структуре которого выделяются ономастические поля (антропонимы, топонимы, прецедентные поэтонимы, прагматонимы и пр.).
5. Прецедентные поэтонимы в поэтических текстах Веры Полозковой являются смыслонесущими и текстопорождающими знаками, поэтому занимают центральное место в ядре ономастикона поэтического дискурса Веры Полозковой.

Материалом исследования являются тексты Веры Полозковой, вошедшие в авторские поэтические сборники «Фотосинтез» (2008), «Непоэма» (2009), «Осточерчение» (2013), а также другие, широко представленные в ЖЖ⁹

⁸ Текст – это своего рода «интертекстуальная энциклопедия», «область культурной памяти» (Денисова 2003: 147–148).

⁹ Вера Полозкова. Живой журнал (Эл. ресурс). – Режим доступа: <http://mantrabox.livejournal.com/>

поэта. В диссертационном исследовании проанализировано **276** поэтических текстов поэта, содержащих **552** онима.

Тексты Веры Полозковой характеризуются чрезвычайной насыщенностью онимическими единицами разных уровней и разной степени узнаваемости. В процессе анализа поэтического текстового материала выявлены различные онимы, интерпретируемые как прецедентные имена, прямо или ассоциативно связанные с «инокультурами». Наиболее важным является сам процесс диалогического обмена между текстами, где ономастические единицы выступают в качестве: 1) знаковых единиц, показателей включенности текста в определенный культурный диалог; 2) маркеров той или иной общекультурной ситуации на определенном темпоральном срезе; 3) идентификаторов индивидуальных свойств языковой личности автора, специфики его когнитивного развития; 4) самостоятельных элементов текстопостроения; 5) факторов, влияющих на процесс коммуникации в аспекте темпоральной динамики.

Выбор материала для реконструкции фрагмента ономастикона современного поэтического дискурса обусловлен следующими обстоятельствами: 1) частотой обращения к онимическим единицам Верой Полозковой в своих текстах; 2) наличием вербальных и невербальных маркеров, помогающих их опознаваемости читателем; 3) абсолютной неизученностью текстового материала (поэтические тексты Веры Полозковой ранее не становились предметом лингвистического изучения).

Теоретическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что в исследовании предпринимается попытка выработки алгоритма анализа ономастикона сетевой поэзии, содержатся материалы для дальнейшего изучения механизма актуализации в сознании носителя языка сообщаемой онимом информации, определения роли прецедентных поэтонимов в художественном тексте; уточняется система отношений между теоретическими концептами «оним», «ономастикон» и «дискурс».

Практическая значимость работы заключается в возможности применения полученных данных и выводов в учебном процессе на практических и семинарских занятиях по лексикологии, стилистике, медиалингвистике, интернет-лингвистике, поэтической ономастике.

Апробация результатов исследования. Основное содержание диссертации изложено в докладах на Международных и Всероссийских научных конференциях: III Международной научно-практической интернет-конференции «Современный русский язык: динамика и функционирование» (Волгоград: 14–25 декабря 2011 г.), Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические вопросы развития научной мысли в современном мире» (Уфа: 29–30 апреля 2013 г.), Международной научной конференции «European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches» /Европейские прикладные науки: современные подходы в научных исследованиях (Штутгарт, Германия: 20–22 мая 2013 г.), Международной конференции «Глобальная наука и инновации» /«Global Science and Innovation» (Чикаго, США: 17–18 декабря 2013 г.), IX Международной научно-практической конференции «Язык и культура» (Новосибирск: 20 декабря 2014 г.), Всероссийской научной конференции

«Слово и текст в культурном сознании эпохи» (Вологда: 2011, 2012 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Филология в образовательном пространстве города: история и современность (к 85-летию Л.Я. Маловицкого)» (Череповец: 24–25 ноября 2011 г.), Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов «Проблемы истории материальной и духовной культуры народов России и зарубежных стран» (Сыктывкар: 31 марта 2012 г.), Всероссийской научной конференции «Слово. Словарь. Словесность: Литературный язык вчера и сегодня (к 200-летию со дня рождения А.И. Герцена)» (Санкт-Петербург: 14–16 ноября 2012 г.), Всероссийской научной конференции «Образы национальной ментальности в текстах Русского Севера» (Вологда: 29–31 октября 2013 г.), на Всероссийской научной конференции «Слово. Словарь. Словесность: Коммуникация. Текст. Синтаксис (к 90-летию со дня рождения С.Г. Ильенко)» (Санкт-Петербург: 13–15 ноября 2013 г.), Всероссийской конференции с международным участием «Память как механизм культуры в русском литературном процессе (памяти Р.М. Лазарчук)» (Череповец: 12–15 марта 2014 г.).

Результаты диссертационного исследования отражены в **28** публикациях, включая 5 статей в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Отраженные в диссертации научные положения **соответствуют паспорту научной специальности 10.02.01 – «Русский язык»** (Исследования в области русской языковой картины мира. Пространство и время в РЯКМ. Образ человека в РЯКМ. Культурно-значимые концепты РЯКМ).

Структура исследования. Поставленные в диссертации задачи обусловили структуру работы. Диссертация состоит из введения, двух исследовательских глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной и цитируемой литературы, включающего 243 наименования, в том числе 8 исследований на иностранных языках, списка словарей и справочных изданий (15 единиц), списка источников, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснованы актуальность темы диссертации, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость; определены цели, задачи, объект и предмет исследования, а также другие положения, относящиеся к методологическому аппарату исследования.

Глава I «Ономастикон как объект дискурсивного анализа» представляет собой общую характеристику и функциональный анализ онимических единиц, способствующих расширению информационного пространства текста, хранению в сознании человека больших блоков культурно значимой информации. В главе рассматриваются актуальные проблемы и аспекты изучения онимов, современные направления ономастических исследований; дается представление об ономастиконе и именах собственных как ключевых типах прецедентных феноменов; исследуется функционирование поэтонимов в художественном тексте; уточняется спе-

цифика лингвистического взаимодействия между теоретическими концептами «оним – ономастикон – дискурс», а также роль ядерных онимов в организации ономастикона художественного текста и дискурса.

В настоящее время приоритетный ракурс рассмотрения и изучения ономастической лексики – поэтическая ономастика (ономапэтика), сосредоточенная именно на лингвистическом изучении специфики ономастических единиц и закономерностей их функционирования в художественном тексте. При этом предметом поэтической ономастики являются «не собственные имена как таковые, а их специфическая трансформация – поэтонимы» (Пронченко 2007: 14), то есть речь идет исключительно об именах в литературных произведениях и в художественной речи.

В диссертационном исследовании мы придерживаемся точки зрения исследователя В.М. Калинин, согласно которому «поэтоним обозначает не реальный, а существующий в сознании автора и воспринимающийся читателем художественный образ человека или объектов, обладающий коннотациями и служащий выражению авторской оценки, реализации художественного замысла писателя» (Калинкин 2008: 97). В данной работе термин «поэтоним» подразумевает под собой любое имя собственное в художественном тексте (в том числе – антропонимы, топонимы и др.).

Имена собственные играют ключевую роль в художественном тексте, так как формально и содержательно организуют текстовое пространство, обеспечивают цельность, связность, завершенность, выполняя текстообразующую функцию (Фонякова 1990; Супрун 1998, 2000; Васильева, Хенгст 2003), которая проявляется на уровне макротекста. Поэтонимы – важный смысло- и стилеобразующий параметр информационного пространства произведения. В силу этого ведущей функцией поэтонима становится стилистическая, или поэтическая (Виноградов 1954; Карпенко 1986; Калинин 1999). Стилистическую функцию поэтонима в парадигме художественного текста можно назвать гиперфункцией, так как в качестве смысловых компонентов имени выделяются темпоральный, локальный и культурно-исторический, которые могут проявляться в большей или меньшей степени (Фонякова 1990: 24). На этом основании выделяют три способа онимоупотребления в пространстве художественного текста: имя собственное как: 1) смысловая вежа; 2) фон повествования; 3) факультативный элемент, обуславливающий эстетическую нагруженность и особенности функционирования онимов разных рядов (Супрун 2000: 9).

Таким образом, поэтоним в поэтическом тексте – это лингвокультурема (Воробьёв 1997: 39), иначе – прецедентное имя, комплекс многослойной культурологической информации, выполняющий роль текстообразующего средства и играющий «существенную роль в раскрытии иерархии выраженных в произведении образов и идей» (Арнольд 1978: 23).

Мы придерживаемся широкого (или дискурсивного) подхода в определении степени прецедентности и в качестве существенных признаков прецедентных имен собственных рассматриваем: 1) регулярную воспроизводимость соответствующих имен в текстах (Кушнерук 2004); 2) неденотативное использование имени в функции культурного знака (Нахимова 2007, 2009, 2010).

На основе анализа существующих концепций прецедентного имени в настоящем исследовании к числу прецедентных отнесены все поэтонимы, антропонимы на диахронном срезе жизни поэта, топонимы и часть прагматонимов (алконимы). При определении степени прецедентности антропонимов мы учитывали также темпоральный критерий, так как в поэтическом дискурсе Веры Полозковой имена известных поэтов, писателей, политиков, художников, музыкантов и др. используются в контексте настоящего времени, что предопределяет «неденотативность речевого смысла соответствующих антропонимов» (Нахимова 2011: 80). По Е.А. Нахимовой, «прецедентные имена – это широко известные имена собственные, которые используются в тексте не столько для обозначения конкретного человека (ситуации, города, организации и др.), сколько в качестве своего рода культурного знака, символа определенных качеств, событий, судеб» (Нахимова 2007).

Онимы в парадигме «оним – ономастикон – дискурс» мы квалифицируем как единицы ономастикона автора (элементы картины мира автора), отраженные в текстах и характеризующиеся эстетической сущностью и образными средствами выражения. Ономастикон, организуемый совокупностью онимов, выполняет важную роль в создании индивидуально-авторской картины мира, становясь дискурсивным параметром.

Ономастикон может быть представлен как сумма ономастических полей, наполненных различными группами онимов, составляющих вербализованный в тексте конкретного автора словарь и репрезентирующих реалии объективной/вымышленной действительности.

Ономастикон в художественном тексте – это семантическое образование, тесно связанное с системой определенных ценностей в языковой (шире – концептуальной) картине мира личности автора, с его мотивационными установками: прецедентные поэтонимы выступают как ключевые слова, как маркеры авторской стратегии и читательские ориентиры.

Система отношений между теоретическими концептами «оним – ономастикон – дискурс» резюмирована в **Схеме 1**

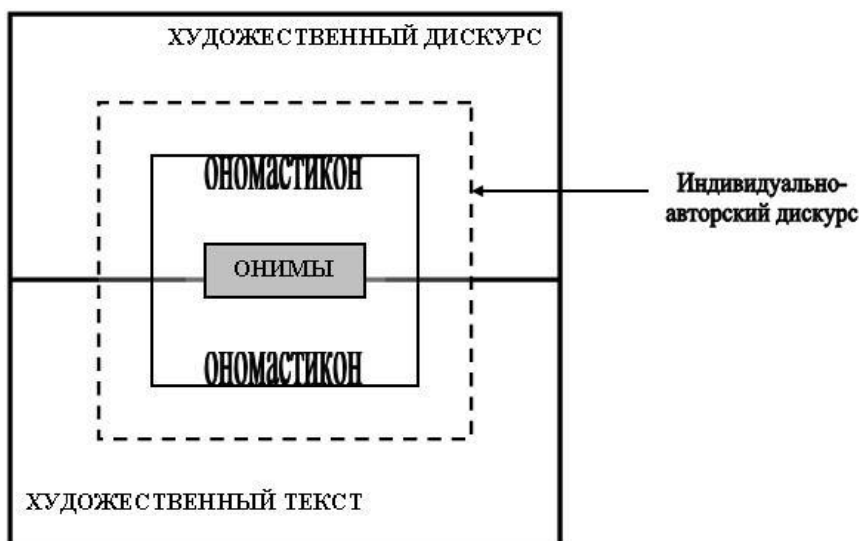


Схема 1. Оним – ономастикон – дискурс: лингвистические аспекты взаимодействия

Глава II «Ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой: семантика, структура и функционирование» посвящена описанию, систематизации и моделированию ономастикона дискурса поэтических текстов анализируемого поэта.

В диссертационном исследовании все онимы, встречающиеся в поэтическом дискурсе Веры Полозковой, разделены на две группы: *прецедентные* и *непрецедентные*. При определении степени прецедентности имен собственных в поэтических текстах Веры Полозковой использовались словарные материалы В.А. Козырева, А.Ю. Пентина, В.Д. Черняк «Русская история и культура в именах и названиях» (Козырев, Пентина, Черняк 2014), где такие имена, как И.А. Бродский, П.П. Бажов, И.А. Бунин, М.И. Цветаева отнесены к прецедентным.

Онимы в поэтическом дискурсе Веры Полозковой представлены практически всеми семантическими разрядами (см. **Диаграмму 1**).



Диаграмма 1. Ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой: типология онимических единиц

Топонимы в поэтических текстах Веры Полозковой совмещают в себе геофизическую и общекультурную информацию, обладают широкими коннотациями, выполняя, помимо первичной (номинативной, адресной), информационно-стилистическую и эмоционально-стилистическую функции.

Внутри информационно-стилистической функции существует ряд подфункций. Пространственную подфункцию реализуют хоронимы («...я видел все Сингапур...»; «Они ездили в Хэмпшир...»¹⁰), гидронимы («Дары в нём – с море Беринга или Баренца!»; «Воплощая Мёртвое море...» и др.), ойконимы («Фронт борьбы – от Таллина до Одессы»; «Дыра этот ваш Париж»; «Вы не поверите! – В Караганде» и др.), урбанонимы («И видит пустой разрушенный Колизей»; «Гул, с которым садится во Внукове самолёт»), эргонимы («...устроят чтенья в ЦДЛ...»).

¹⁰ Здесь и далее в работе при цитировании текстов Веры Полозковой сохраняются авторская орфография и пунктуация. – К.Е.

Характеризующая подфункция¹¹ позволяет автору сообщать, а читателю получить лингвострановедческие знания о стране. Вера Полозкова в своем одноименном поэтическом цикле «Индия» (2008, 2010 гг.) использует экзотизмы, которые выступают семиотическими моделями, дающими концептуальную характеристику страны: например, экзотизмы, служащие для обозначения бытовых реалий¹².

Символическая подфункция не связана с географическим объектом, а передает набор ассоциаций, стоящих за топонимическими единицами. Так, у Веры Полозковой появляются когнитивные характеристики на уровне метафор, которые передают этнокультурную специфику восточной страны, например, «Индия – планета»: «Индия лежит под колесами, словно поверхность Марса...» (космоним в грамматической конструкции сравнения передает ключевой признак, характерный для страны); «Индия – Луна» (посредством когнитивного образа «Луны» поэт передает оценочный признак, субъективно-авторское представление о стране).

В стихотворениях Веры Полозковой топонимы участвуют в формировании как хронотопа художественного текста, так и смыслового фона.

Все антропонимы (176 единиц – 32 % от общего количества ономоупотреблений) в поэтических текстах Веры Полозковой актуализируют два временных пласта: а) актуальный синхронный срез времени жизни поэта (настоящее время); б) диахронный срез времени (мировая культура в разные исторические периоды). Именно поэтому при анализе антропонимов в поэтическом дискурсе Веры Полозковой мы ввели термины «диахронный антропоним» и «синхронный антропоним».

К ядру ономастикона поэтического дискурса Веры Полозковой относятся антропонимы на диахронном срезе, которые не только являются важным изобразительным, но и хронотопоформирующим средством в лексическом инструментарии поэта. Сферами-источниками диахронных антропонимов выступают литература, история, музыка, религия, наука, политика, философия, журналистика, изобразительное искусство.

Актуальный синхронный срез антропонимов образуют собственные номинации (семьи линейного времени) из непосредственного бытового общения Веры Полозковой – члены семьи, друзья, коллеги по театру, участники эпизодических встреч и сама поэтесса. Антропонимы, относящиеся к синхронному срезу, наиболее часто представлены кинематографической и музыкальной тематической сферами.

Используя синхронные антропонимы, отсылающие нас к тому или иному поэту или писателю, поэт моделирует синхронный антропониму фрагмент действительности. В данном случае имена подобны денотативным структурам, определяющим семантику стихотворения. Яркий пример тому – два поэтических текста, объединенные общим «донорским» источником: «Волшебная скрипка» (1910) Н.С. Гумилёва => «Недогумилев» (2006), «Гумилев Uptadet» (2007). Этот факт, с

¹¹ В большинстве примеров характеризующая подфункция отсылает к тому или иному топониму имплицитно (например, экзотизмы, служащие для обозначения бытовых реалий, называющие реалии культурной жизни, природного мира). – К.Е.

¹² В рамках настоящего исследования экзотизмы не отнесены к именам собственным, поэтому их количество не учитывалось при составлении картотеки онимов в поэтическом дискурсе Веры Полозковой. – К.Е.

одной стороны, свидетельствует о композиционной роли имени собственного, с другой – об участии имени в формальной организации текстов: осуществление посредством имени семантико-синтаксического сцепления, когезии. Сами названия поэтических текстов Веры Полозковой находятся в сильной текстовой позиции, отсылая к поэту-акмеисту: «Недогумилев», «Гумилев Updated». Однако уже в заглавии Вера Полозкова дает читателю указание на некие трансформации в поэтических текстах по сравнению с текстом-источником: в первом случае использована приставка «недо-» в значении «неполноты, несоответствия, отступление от нормы»; во втором случае лексема «*updated*» в переводе с англ. языка означает «дополненный, исправленный».

Кроме этого, отличительной чертой лирических произведений Веры Полозковой является наличие рассредоточенных интертекстуальных элементов из стихотворения Н.С. Гумилёва «Волшебная скрипка»: «*Милый мальчик, ты так весел, так светла твоя улыбка // Не проси об этом счастье, ради Бога не проси*»; «*Мальчик, дальше, здесь не встретишь ни веселья, ни сокровиц // Но я вижу – ты смеешься, эти взоры – два луча*» («Недогумилев»). Оба текста сохраняют смысловую константу текста-источника: «*Милый мальчик, ты так весел, так светла твоя улыбка...*», однако в поэтическом тексте «Гумилев Updated» Вера Полозкова вместо лексем «мальчик» использует лексему «Майкл». Данную замену можно объяснить приемом звуковой игры (близость фонологического состава «мальчик» и «Майкл») и личным интересом поэта к американскому артисту Майклу Джексону, чьей персоне и посвящено стихотворение.

Во втором «гумилевском» стихотворении Веры Полозковой сохраняется коннотативный потенциал акмеистического источника: 1) стихотворение также написано в форме посвящения; 2) сохранен атрибутивный элемент при обращении к объекту («милый»); в) краткое прилагательное «весел» трансформируется в «светел» (болезнь витилиго, отчего кожа М. Джексона начала светлеть). Следует отметить и общность графического оформления обоих «гумилевских» стихотворений: сохранен стихотворный размер Н.С. Гумилёва (8-стопный хорей).

К диахронным и синхронным антропонимам мы отнесли также имена, не имеющие литературной биографии, взятые автором из реального имени эпохи, иначе – антропоэтонимы. Данный класс онимов (30 единиц – 5,43 %) позволяет отразить поэту вымышленный мир с вполне земными проблемами. Таков незавершенный поэтический цикл «Короткий метр», который начал создаваться поэтом с 2008 года: «*Старый Хью жил недалеко от того утёса...*» (2007), «*Это Гордон Марвел*» (2008), «*Полбутылки рома, два пистолета*» (2008), «*Грейс*» (2008), «*Чёрный квартал*» (2008), «*Миссис Корстон*» (2008), «*Тара Дьюли*» (2008), «*Джо Тодуа*» (2008), «*Джеффри Тейтум*» (2008), «*Пайпер Боул*» (2008), «*Говард Кнолл*» (2008), «*Бернард пишет Эстер*» (2008), «*Старому Маджиду приходит срок, его кормят, как птицу, с рук...*» (2009), «*Клэрити Пэйдж*» (2009), «*Sweetest Goodbye*» (2009), «*Бобби Диллиган*» (2009), «*Эмили*» (2010), «*Кэти Флинн, пожилая торговка воспоминаниями...*» (2011). Англо-американский мир в текстах Веры Полозковой – национально-лингвокультурный комплекс, основанный на культурологической компетенции и биллингвальном потенциале самого автора (поэт прекрасно владеет английским языком). Средствами создания вто-

ричной реальности выступают не только антропоэтонимы иноязычной природы, но и реальные топонимы, поэтонимы, прагматонимы, интертекстуальные явления, отсылающие к зарубежной литературе, музыке, кино, редуцированные иноязычные языковые вкрапления и имена, построенные на основе игры звуковых сегментов: «Монотонный кафельный неуют, аккуратный больничный ад – /...только в голове у тебя поют и, сияющие, стоят – кроткая прекрасная *Дариют*, гордая высокая *Рабият*...».

Антропонимы можно рассматривать, на наш взгляд, как важный смыслоносущий и текстопорождающий компонент. Но если антропонимы на диахронном и синхронном уровнях кодируют в художественном тексте социокультурную и прагматическую информацию, выступают смысловой вехой в организации поэтического текста и его интерпретации, то антропоэтонимы образуют фон повествования и относятся к ближней периферии в ономастиконе поэтического дискурса Веры Полозковой.

Прецедентные поэтонимы выступают как ключевой тип онимов в поэтическом дискурсе Веры Полозковой: количество поэтонимов составляет 127 единиц (23 %) от общего количества онимоупотреблений в поэтических текстах автора. Прецедентные поэтонимы относятся к **ядру** ономастикона поэтического дискурса Веры Полозковой, который центрируется посредством данного разряда онимов. Пространство прецедентных поэтонимов в поэтическом дискурсе Веры Полозковой многомерно: можно выделить мифонимы, фольклоронимы, теонимы и агионимы¹³, роль которых в построении художественных образов текстов Веры Полозковой очень велика. В своих стихотворениях Вера Полозкова часто вводит поэтонимы из текстов Э.Т.-А. Гофмана, Ф. Кафки, Дж. Барри, Г.-Х. Андерсена и др. Некоторые прецедентные поэтонимы переходят из стихотворения в стихотворение Веры Полозковой, тем самым выполняя функцию идиостилевых концептуальных доминант: ср.: *Кай*, *Маленький Мук* и *Питер Пэн*. В условиях художественной действительности Веры Полозковой они выступают как эстетически значимые и информативно объективные знаки образа мира, которые творчески воссоздаются в соответствии с замыслом автора. Следовательно, прецедентные поэтонимы выполняют конструктивную роль в формировании фрагмента «языковой картины мира» поэта.

Мифонимы, фольклоронимы, теонимы и агионимы в текстах Веры Полозковой выступают в качестве тропеических средств. В поэтическом дискурсе поэта ведущими функциями поэтонимов являются стилистическая и текстообразующая. Доминантная роль отмеченных функций обусловлена способностью прецедентных поэтонимов в большинстве случаев к накоплению контекстных и фоновых приращений, идущих от ассоциаций в тексте и за текстом. В некоторых случаях происходит абсолютная смена коннотативного потенциала имен собственных: «А пока все хвалят тебя, и хлопают по плечу, и суют арахис в левую руку, в правую – ром со льдом. И ты слышишь – тост за себя и думаешь – *Крошка Цахес*. Я изму-

¹³ В диссертационном исследовании параметром разграничения поэтонима, мифонима, фольклоронима, теонима и агионима является первоисточник употребления имени: «Айболит» – поэтоним из литературной сказки К.И. Чуковского; «Икар» – мифоним из древнегреческой мифологии, сын Дедала и Навкраты; Кали – теоним, имя индийской «великой богини» и т.п. – *К.Е.*

ченный *Крошка Цахес размером с дом*». Имя гофмановского персонажа служит метафорическим знаком образа самой Веры Полозковой, знаком качеств и ситуации, объединенных на основе общности некоторых характеристик: «кризис времени; кризис места; болезни роста. Сладко песенка пелась, пока за горлышко не взяла».

Следует отметить тот факт, что к поэтическому дискурсу Веры Полозковой термин «поэтоним» применяется в широком значении, так как распространяется на героев, относящихся к разным тематическим сферам-источникам: литература, кинематограф и мультипликация. В традиционном понимании поэтонимы двух последних сфер-источников не имеют специального обозначения.

Среди прецедентных поэтонимов встречаются и полуантропонимы, или коннотонимы: «К пяти утра сонный *айболит* накладывает лангеты, рисует справку и ценные указания отдает». В данном примере можно говорить об окказиональном использовании имени собственного в значении имени нарицательного: «*айболит*» как синоним «доктора». В следующем поэтическом тексте коннотоним выступает в функции сравнения: «А криминальные воротилы все пронизательны как *тортиллы*...». Полуантропоним выполняет коннотативно-экспрессивную функцию, выступает в роли «качественного имени» (ср. *Тортилла* – старая мудрая черепаха, владелица золотого ключика, который открывает дверь в «светлое будущее»).

Мифоантропонимы могут занимать сильные позиции в тексте, выполняя текстообразующую функцию. Так, в поэтическом тексте «*Ромул и Рем*» (2003) мифонимы, вынесенные в заглавие, являются наиболее информационно и эмоционально насыщенными знаками в тексте Полозковой. Имеются случаи использования поэтом мифонимов в форме множественного числа, которые приобретают особую эмоционально-стилистическую выразительность: «Тебя встретит утро, желтое, как лимон –/ *Икарами*, улетающими на юг» (2004). Посредством механизма действия множественного числа имен собственных осуществляется обозначение не только конкретного референта, но и свойств, принадлежащих лицу (Ревзина 1991: 175).

Вера Полозкова вводит в топографию текста мифотопонимы, которые сопричисляются с реальными географическими приметами: «Он курит у вечерних *Пирогов*» (Москва, «Пирого» – сеть кафе-книжных клубов)/... / Твоя карьера – царское дитя,/ С моста в корзине брошенное в *Лету*...». Имена-мифонимы, актуализирующие персонажей греческой, еврейской римской и др. культур, являются важной частью образной системы поэта.

К группе поэтонимов мы относим и имена, функционирующие в фольклоре, или фольклоронимы (Калинкин 1999: 29): «Папа проектировщик, а я – подрядчик./ *Три поросёнка* и *Серый Волк*...». Традиционно фольклоронимы рассматриваются в русле общей поэтической ономастики, поскольку имена в художественном произведении и фольклоре выполняют одинаковые эстетические функции (Горбачёва 2008: 9). Так, имя известного персонажа русских народных сказок *Ивана* в стихотворениях Веры Полозковой обозначает возлюбленного (знаковая функция) – «Через семь лет смрада и кабака я умру в лысеющего быка, в эти ляжки, пошлости и бока, поучать и охать. Но пока я жутко живой и твой, пахну дымом, со-

лью, сырой листвою, Питер Пен, *Иванушка*, домовою, не отдай меня вдоль по той кривой, где тоска и похоть». В поэтическом дискурсе Веры Полозковой нередки примеры с полуантропонимами из фольклора: «Мне сорок один, ей семнадцать, она ребенок, а я *кащей*». Лексема «*кащей*» используется в окказиональном значении для акцентуации семантического множителя «возраст» (Елистратова 2013б: 231–237).

Ключевой лексемой, характеризующейся высокой степенью частотности в поэтических текстах Веры Полозковой, является теоним «Бог» (Елистратова 2012б: 149–154). Поэтом осуществляется заполнение полиномического ряда номинаций Бога, выполняющих ведущую роль в идейно-содержательном и структурно-организационном плане, формируется многомерное и многогранное лексико-семантическое поле, где искомая лексема является основополагающим элементом: «*Дорогой Господь!* / Дай такого мне, / Чтобы был свиреп, / Был как небоскреб...»; «Но *Вечный* грустит над очередью к реке, / В которую никого не пускает дважды»; «*Отче*, скрась немного хотя бы часть им / Неисповедимых Твоих путей...»; «Как ты, детка? Так грустно, *Боже!*»; «*Боженька* нянчит, ни за кого не прочит, / Дочек делить не хочет, а сам калечит»; «*Папа* проектировщик, а я – подрядчик...»; «Я жалобщик при *Судье*, не берушем взяток...»; «*мой великий кардиотерапевт* / тот, кто ставил мне этот софт...»; «В схеме бой. *Верховный Электрик*, то есть, / Постоянно шлет мне большой привет...» и др.

Агионимы в поэтическом тексте «*Сестры*» (2007) находятся в сильной позиции (эксплицитно – Любовь и Надежда, имплицитно – Вера: «*Я старшая дочь*, с меня спросят гораздо строже...») и отсылают к Ветхому Завету (Елистратова 2012а: 73–78): «*Папа* взял три отреза *змеиной кожи* / *И сотворил нас на день седьмой*...».

Прецедентные поэтонимы (в том числе – мифонимы, фольклоронимы, теонимы, агионимы) включаются в систему вербальных средств, объединенных единым коммуникативным заданием автора поэтических текстов Веры Полозковой. Специфика прецедентных поэтонимов проявляется и на уровне онимоупотребления в тексте: 1) прецедентный поэтоним – смысловая веха (разные темпоральные срезы: «*Чайльд-Гарольд*» и «*Малдер и Скалли*»), 2) прецедентный поэтоним – фон повествования (мифонимы актуализируют персонажей греческой, римской, еврейской, и др. культур), 3) прецедентный поэтоним – факультативный элемент (однократные поэтонимы с редуцированным функционалом, но в большинстве случаев они выступают необходимым средством текстопостроения, способствуя формированию текстовых категорий информативности, авторской модальности).

Прагматонимы являются прочно освоенной категорией в поэзии Веры Полозковой. В поэтическом дискурсе Полозковой мы выделили два основных структурных типа прагматонимов: 1) употребление наряду с товарным знаком названия товара: «И останется грохотать в черепной коробке / Жестяной барабан *стиральной машины Бош*...»; «Я не то чтобы много требую – *сыр Дор Блю*...»; 2) изолированная позиция прагматонимов: «Он пьет теплый *Хольстен*, листает *Хастлер*...»; «Иногда сэр Корстон видится ей с сигарой и «*Джонни Уокером*»...». Товарные знаки широко используются автором, чтобы передать личные вкусы, пристрастия героев стихотворений (пища, напитки, сигареты, печатные издания, оде-

жда), выполняя информационно-стилистическую подфункцию. Одной из самых обширных (15 единиц) групп онимов в поэтическом дискурсе Веры Полозковой является группа названий спиртных напитков (алконимы), которую в рамках исследования мы отнесли к прецедентным именам и ядру ономастикона поэтического дискурса Веры Полозковой. Алконимы – полифункциональные единицы, совмещающие одновременно текстообразующую и стилистическую функции.

Алконимы-символы, которые передают определенное эмоционально-оценочное переживание. Например, в тексте «Изобретателю весны» (2013) алконим «*массандра*» связан с мотивом алкогольного забвения: «да, мой сын: когда я всё мог, я был добрый маг./ я смешил востроглазых дев, не берёг бумаг,/ арию о том, как недуги лечит *портвейн «массандра»...*». В стихотворении «Снова не мы» (2009) автор вводит алконим «*самбука*» как необходимый атрибут клубной жизни: «ладно, ладно, давай не о смысле жизни,/ больше вообще ни о чем таком/ лучше вот о том, как в подвальном баре со стробоскопом/ под потолком пахнет липкой *самбукой* и табаком...». Тексты, содержащие единицы, обозначающие алкогольную продукцию, в ряде случаев содержат и эмоционально-оценочное отношение самого поэта к тому или иному бренду (одобрение/неодобрение, принятие/непринятие): «Мне бы еще какого *пойла* типа *Хуча...*», «Чтоб они не сидели в пабе, где им сварганят/ По какой-нибудь *замечательной блади-мэри...*».

Феномен глобализации, затрагивая все сферы жизни человека, не может не затронуть изменения в языке, прежде всего в самом подвижном его пласте – лексике. В результате происходит формирование особых лексических единиц – глобализмов (термин С.П. Денисовой). Они называют общеизвестные вещи и знакомы широкому кругу социально активных высокообразованных людей, владеющих несколькими языками, в том числе английским. В ономастиконе Веры Полозковой встречаются прагматонимы-глобализмы: «хороший город, моего теплей/ *мохито* стоит семьдесят рублей/ а *кола* тридцать пять в кинотеатре...»; «он стучится в киоск,/ просит *мальборо*/ и вдыхает горячий дым,/ выдыхает холодный дым»; «...ты станешь гораздо легче переносить/ физическую боль и больше никогда не полезешь ни в какой/ *гугл* или *блогс...*». Одним из характерных признаков маркировочных наименований в поэтическом дискурсе Веры Полозковой является написание их со строчной буквы и без кавычек.

Прагматонимы в поэтическом дискурсе Веры Полозковой взаимодействуют с поэтонимами, антропонимами, топонимами, являясь функционально нагруженными элементами поэтических текстов Веры Полозковой, формирующими смысловые фон и веху в художественном тексте.

В стихотворениях Веры Полозковой в том числе можно выделить онимы, которые носят факультативный характер и не являются информационно емкими в понимании и восприятии текста: зоонимы (2 единицы), космонимы, астронимы (4 единицы), собственные имена отдельных праздников (2 единицы), собственные имена отдельных мероприятий (2 единицы), хрононимы (1 единица), название печатных изданий (7 единиц), собственные имена-названия литературных, музыкальных, кинематографических, скульптурных произведений (16 единиц). Данные классы онимов мы отнесли к дальней периферии ономастикона Веры Полозковой.

Периферийные онимы используются поэтом как средства художественной детализации, выполняют декоративную функцию в тексте.

В результате анализа состава, объема, функционирования и контекстного окружения онимов в текстах стихотворений Веры Полозковой создана модель ономастикона поэтического дискурса Полозковой (см. **Рисунок 1**).



Рисунок 1. Модель полевой структуры ономастикона поэтического дискурса Веры Полозковой

Модель выполнена в виде полевой структуры, ядро которой занимают прецедентные поэтонимы, диахронные антропонимы, алконимы, так как именно эти разряды онимов характеризуются большей информационной емкостью, константностью, участием в создании смысловой многомерности текста, а также высокой частотностью как в целом развернутом тексте, так и в композиционно значимых его частях. Ближняя периферия поля структурируется за счет антропопоэтонимов, синхронных антропонимов и топонимов, которые выступают как смысловой фон и смысловая веха в поэтических текстах. Дальняя периферия формируется за счет периферийных онимов и прагматонимов (исключение – алконимы), которые выступают как факультативные элементы в поэтическом дискурсе Веры Полозковой, выполняя преимущественно информационно-стилистическую функцию.

В заключении обобщаются результаты и подводятся итоги проведенного исследования, намечаются перспективы дальнейшей работы с учетом следующих положений:

1) анализ современных поэтических текстов способствует выделению особенностей функционирования языка в новых условиях, описанию тенденций его развития;

2) представленный в диссертационной работе алгоритм анализа ономастикона поэтического дискурса Веры Полозковой может быть использован при

изучении функциональной роли ономастических единиц в ином текстовом поэтическом пространстве;

3) материал диссертационной работы, посвященный прецедентным поэтонимам, войдет в разрабатываемый электронный словарь прецедентных имен собственных современной сетевой поэзии¹⁴.

Приложение включает типы онимов, текстовые иллюстрации из поэтического дискурса Веры Полозковой и энциклопедические справки, что дает возможность представить и обобщить результаты исследования.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

1. *Елистратова К.А.* Дискурсивизация ономастического пространства в современной поэзии (на материале поэтических текстов Веры Полозковой) // Теория и практика общественного развития. – Краснодар, 2012. – № 2. – С. 391–394 (0,3 печ.л.).
2. *Елистратова К.А.* Концепты-онимы в современном поэтическом дискурсе (на материале поэтических текстов Веры Полозковой) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2012. – № 5 (3). – С. 27–34 (0,5 печ.л.).
3. *Елистратова К.А.* Специфика репрезентации концепта «Мужчина» в поэтических текстах Веры Полозковой: от кризиса маскулинности к метросексуальности // Вестник Череповецкого государственного университета / Под ред. Н.И. Шестакова – Череповец, 2013. – № 3 (49). – Т.1. – С. 74–78 (0,3 печ.л.).
4. *Елистратова К.А., Минец Д.В.* Прецедентное имя как средство выражения субъективной оценки в современной сетевой поэзии // Казанская наука. – 2013. – № 1. – С. 106–110 (0,3 печ.л.).
5. *Лаврова С.Ю., Бирюкова Е.О., Минец Д.В., Елистратова К.А.* Концептуализация языковой личности в различных типах дискурса // Гуманизация образования. Научно-практический журнал, 2013. – № 4. – С. 56 (0,1 печ.л.).

Статьи, опубликованные в журналах, индексируемых в Scopus

6. *Grudeva E.V., Minets D.V., Elistratova K.A.* Electronic dictionary of quotes as a way to enhance cultural literacy // Life Science Journal, 2014. – № 12(12s). – P. 616 – 619 (Эл. ресурс). – Режим доступа: http://www.lifesciencesite.com/ljsj/life1112s/132_26456life1112s14_616_619.pdf (Scopus) (0,25 печ.л.).

Статьи, опубликованные в других изданиях

7. *Елистратова К.А.* Метафорическая реализация концепта «творчество» в поэтическом сборнике Веры Полозковой «Фотосинтез» // Материалы Международного молодежного научного форума «Ломоносов-2010» / Отв. ред. И.А. Алешков-

¹⁴ Работа выполняется в рамках государственного задания в сфере научной деятельности № 2014/267 от 31 января 2014 г. (проект «Компьютерные технологии в структурно-функциональном изучении текста»).

- ский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев, А.В. Андриянов. – М., 2010. (Эл. ресурс). – Режим доступа: www.philol.msu.ru/~smu/work/science-day/2010/24-1-6.pdf (0,1 печ.л.).
8. *Елистратова К.А.* Диалог культур как языковая стратегия кодирования информации в поэтическом дискурсе Веры Полозковой // *Lingua Mobilis*. Научный журнал, 2011. – № 1(27) – С.7–13 (0,3 печ.л.).
9. *Елистратова К.А.* Сказочный дискурс в поэзии Веры Полозковой / Материалы III Международ. науч.-практ. интернет-конференции «Современный русский язык: динамика и функционирование» // *Грани познания*, 2011. – № 4(14): 29 декабря 2011 г. (Эл. ресурс). – Режим доступа: <http://grani.vspu.ru/jurnal/19> (0,5 печ.л.).
10. *Елистратова К.А.* Семантические трансформации фразеологизмов в поэзии Веры Полозковой // *Слово и текст в культурном сознании эпохи: сб. науч. трудов*. Ч. 8 / Отв. ред. Е.Н. Ильина. – Вологда, 2011. – С. 134–138 (0,38 печ.л.).
11. *Елистратова К.А.* Модели поэтического дискурса (на материале поэтических текстов Веры Полозковой) // X выездная школа-семинар «Проблемы порождения и восприятия речи»: материалы. – Череповец: ЧГУ, 2011. – С. 114–120 (0,4 печ.л.).
12. *Елистратова К.А.* Особенности нарративной структуры стихотворения Веры Полозковой «В.А.» // «Череповецкие научные чтения-2011»: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: в 3 ч. Ч. 1: Литературоведение, лингвистика, СМИ, история, философия, социология, политология / Отв. ред. Н.П. Павлова. – Череповец, 2012. – С. 12–19 (0,3 печ.л.).
13. *Елистратова К.А.* «Теоним «Бог» в поэзии Веры Полозковой // «Смоленск и Смоленщина в именах и названиях: история и современность (к 1150-летию со дня основания города): сб. ст. по материалам докладов и сообщений конференции (Смоленск, 4–5 октября 2012 года) / Отв. ред. И.А. Королева. – Смоленск, 2012. – С. 149–154 (0,3 печ.л.).
14. *Елистратова К.А.* Концептуальная ономастическая триада «Вера – Надежда – Любовь» в стихотворении Веры Полозковой «Сестры» // *Лингвистика смотрит в будущее: сборник научных трудов молодых ученых-филологов*. Вып. II / С.А. Громыко, Е.И. Ильина; Мин-во образования и науки РФ; Вологод. гос. пед. ун-т. – Вологда, 2012. – С. 73–78 (0,2 печ.л.).
15. *Елистратова К.А.* Топонимы в поэтическом дискурсе Веры Полозковой: лингвосемиотический аспект // *Слово. Словарь. Словесность: Литературный язык вчера и сегодня (к 200-летию со дня рождения А.И. Герцена): материалы Всероссийской науч. конф., Санкт-Петербург, РГПУ им. Герцена. 14–16 ноября 2012 г.* / Отв. ред. В.Д. Черняк. – СПб., 2012. – С. 183–188 (0,37 печ.л.).
16. *Елистратова К.А.* Поликодовая языковая личность: лингвосемиотический аспект (на материале поэтических текстов Веры Полозковой) // *Проблемы истории материальной и духовной культуры народов России и зарубежных стран: материалы Всероссийской с международ. участием науч. конф. студентов и аспирантов (Сыктывкар, 30 марта 2012 г.)* / Отв. ред. Ф.Н. Иванов. – Сыктывкар, 2013. – С. 496–498 (0,2 печ.л.).
17. *Елистратова К.А.* Лексическая объективация топонимических логоэпистем «Москва» vs. «Петербург» в современном поэтическом дискурсе (на материале

текстов В. Полозковой и Е. Фанайловой) // Череповецкие научные чтения–2012: материалы Всероссийской науч.-практ. конф. (15 ноября 2012 г.): в 3 ч. Ч. 1: Литературоведение, Лингвистика, СМИ, История, Философия, Социология, Политология / Отв. ред. Н.П. Павлова. – Череповец, 2013. – С. 68–70 (0,4 печ.л.).

18. *Елистратова К.А.* Мифонимы как культурно-языковые маркеры поэтического дискурса Веры Полозковой // Теоретические и практические вопросы развития научной мысли в современном мире: сб. ст. II Международной науч.-практ. конф. 29–30 апреля 2013 г.: в 4 ч. Ч. 3 / Отв. ред. Г.Д. Овакимян. – Уфа, 2013. – С. 231–237 (0,4 печ.л.).

19. *Елистратова К.А.* Мужчина глазами женщины: к вопросу о специфике представления образа мужчины в современной женской поэзии (на материале поэтических текстов Веры Полозковой) // 3rd International Scientific Conference. European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches. Hosted by the ORT Publishing and The Center For Social and Political Studies «Premier». Volume 2. May 20–21, 2013. – Stuttgart, Germany, 2013. – С. 71–73 (0,37 печ.л.).

20. *Елистратова К.А.* Рецепция творчества Нины Берберовой в поэтическом цикле Веры Полозковой «Песни острова Макунуду» // Язык и культура: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск, 2013. – С. 171–175 (0,4 печ.л.).

21. *Минец Д.В., Елистратова К.А.* Специфика репрезентации концепта «Русский Север» в современной вологодской поэзии (на материале текстов Наты Сучковой) // Образы национальной ментальности в текстах Русского Севера: сборник научных статей // Отв. ред. Е.Н. Ильина; Вологодский государственный педагогический университет. – Вологда, 2013. – С. 124–130 (0,3 печ.л.).

22. *Минец Д.В., Елистратова К.А.* Лакуны в ономастиконе современного школьника в аспекте проблемы культурной грамотности // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования», 2013. – № 4(11). – Кисловодск, 2013. – С. 84–87 (0,3 печ.л.).

23. *Минец Д.В., Елистратова К.А.* Ономастическая модель англо-американской реальности в современной сетевой поэзии // Концепт, 2014. – Вып. 2 (Эл. ресурс). – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2014/55203.htm> (0,5 печ.л.).

24. *Елистратова К.А.* Способы дневникового самовыражения в автодокументальной прозе Веры Полозковой // Память как механизм культуры в русском литературном процессе (памяти Риммы Михайловны Лазарчук): материалы Всероссийской науч. конф. с международ. участием (12–14 марта 2014 г., Череповец) / Отв. ред. Н.В. Володина, Е.В. Грудева, Е.Е. Соловьёва. – Череповец, 2014. – С. 55–61 (0,4 печ.л.).

25. *Грудева Е.В., Елистратова К.А., Минец Д.В.* Индийские культуронимы в поэтических текстах Веры Полозковой: семантика и функционирование // В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: сб. ст. по материалам XI международ. науч.-практ. конф. № 9 (40). – Новосибирск, 2014. – С. 10–19 (0,43 печ.л.).

26. *Грудева Е.В., Минец Д.В., Елистратова К.А.* Электронный словарь прецедентных онимов современной сетевой поэзии как инструмент повышения культурной грамотности // Актуальні питання філологічних наук: наукові дискусії:

Міжнародна науково-практична конференція, м. Одеса, 14-15 листопада 2014 року. – Одеса, 2014. – С. 39–41 (0,2 печ.л.).

27. *Елистратова К.А.* «Диалог культур» в аспекте языковой личности (на материале поэтических текстов Веры Полозковой) // Лаврова С.Ю., Минец Д.В., Бирюкова Е.О., Елистратова К.А. Концептуализация языковой личности в различных типах дискурса: монография / Отв. ред. С.Ю. Лаврова. – Череповец, 2012. – С. 143–187 (10 печ.л., авторских – 1 печ.л.).

28. *Елистратова К.А.* Имя собственное в структуре поэтического текста В. Полозковой; Концептуальная ономастическая триада «Вера – Надежда – Любовь» в стихотворении Веры Полозковой «Сестры») // Лаврова С.Ю., Минец Д.В., Елистратова К.А. Лингвокогнитивные аспекты коммуникации: учебн. пособие / Отв. ред. С.Ю. Лаврова. – Череповец, 2012. – С. 35–58 (8 печ.л., авторских – 0,53 печ.л.).

Елистратова Ксения Александровна

Ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой: лингвосомиотический аспект

Лицензия А №165724 от 11 апреля 2006 г.

Подписано в печать _____ . Тир. 100.
Уч.-изд. л. 1,5. Формат 60×84 1/16. Усл. п.л. 1,3.
Гарнитура таймс. Зак.

ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет»
162600 г. Череповец, пр. Луначарского, д. 5.