

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.04 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.01.2017, протокол № 2
О присуждении Сиротиной Татьяне Александровне, гражданке РФ
ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Музейная среда исторического города: ярославский архитектурный опыт» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 21.10.2016 г., протокол № 17, диссертационным советом Д 212.307.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Министерство образования и науки РФ, 150000, Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1 (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г., № 105/нк).

Соискатель Сиротина Татьяна Александровна, 1987 года рождения.

В 2010 году соискатель окончила ГОУ ВПО «Ярославский государственный технический университет» (специальность «Архитектура», диплом с отличием ВСА № 0844539).

Диссертация выполнена на кафедре культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – Злотникова Татьяна Семеновна, доктор искусствоведения, профессор, Заслуженный деятель науки РФ; профессор кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Официальные оппоненты: Бурлина Елена Яковлевна, доктор философских наук, профессор, заведующая кафедрой философии и культурологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет»; Летин Вячеслав Александрович, кандидат культурологии, доцент кафедры общих гуманитарных наук и театроведения ФГБОУ ВО «Ярославский государственный театральный институт», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН Институт философии Российской академии наук (г. Москва) в своем положительном заключении, подписанном доктором философских наук Сергеем Анатольевичем Никольским, главным научным сотрудником – заведующим сектором философии, указала, что диссертация Т.А. Сиротиной является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор заслуживает

присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 12 публикаций, из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (научные статьи, общий объем – 1,65 п.л.).

Наиболее значительные работы.

1. Сиротина, Т.А. Эстетика музейной среды исторического города, журнал / Т. А. Сиротина // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 3. – Т. 2. – С. 260-262. – 0,38 п.л. (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ)

2. Сиротина, Т.А. Историко-теоретическое обоснование принципов изучения актуальных проблем музейной среды / Т. А. Сиротина // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 3. – Т. 2. – С. 208-211. – 0,5 п.л. (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ)

3. Сиротина, Т.А. Трансформация музейной среды в историческом городе / Т. А. Сиротина // Вопросы культурологии. – 2014. – № 8. – С. 77-86. – 0,77 п.л. (журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (протокол № 9 от 29 апреля 2016 г.).

В выводе отмечено, что диссертация Сиротиной Т.А. «Музейная среда исторического города: ярославский архитектурный опыт» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, в связи с чем кафедра культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» рекомендует диссертацию к защите.

На диссертацию поступил отзыв ведущей организации – ФГБУН Институт философии Российской академии наук (г. Москва), подготовленный доктором философских наук, главным научным сотрудником – заведующим сектором философии культуры ФГБУН Институт философии РАН Сергеем Анатольевичем Никольским, утвержденный директором ФГБУН Институт философии РАН доктором философских наук, профессором, академиком РАН Андреем Вадимовичем Смирновым.

В отзыве ведущей организации отмечается актуальность и новизна темы, междисциплинарный характер избранной соискателем методологии, теоретическая и практическая значимость исследования Т.А.Сиротиной.

Актуальность представленной работы, по мнению авторов отзыва, связана с насущными потребностями в сохранении культурной среды в широком смысле и развитии музейной среды как совокупности материального и духовного

наследия в «старых стенах» и в новых помещениях; с нарастающим в России интересом к формированию и развитию музейной среды провинциальных городов, что выражено посредством активной практической деятельности архитекторов, экспозиционистов, исследователей – культурологов, музеологов, историков – по проектированию, строительству и реновации музейных зданий, отражающей современные мировые тенденции. Актуальность диссертации раскрывается через сравнение сформулированных автором культурных стратегий в формировании музейной среды в Европе и России.

Новизна исследования Т.А.Сиротиной, по мнению авторов отзыва, состоит прежде всего в верификации музейной среды как единой пространственной структуры, являющейся неотъемлемой частью исторического города и раскрывающей его философию, культурные смыслы в разные эпохи, включая современную. Авторы отзыва акцентируют внимание на том, что музейная среда как культурное явление широко изучается во всем мире, но, при этом, значение этого понятия в культурологическом аспекте чаще всего связывают с музейной средой конкретного учреждения, но не всего города. Т.А.Сиротина же самостоятельно и убедительно дает определение музейной среды как целостной структуры, состоящей из множества компонентов и являющейся фрагментом городской среды, а также выделяет характеризующие ее признаки.

Авторы отзыва отмечают междисциплинарный характер методологии проведенного Т.А.Сиротиной исследования: в диссертации использованы культурно-исторический, социокультурный, искусствоведческий методы, а также подходы, характерные для архитектурного анализа (градостроительный, структурно-композиционный, анализ стилевых характеристик).

Теоретическая значимость исследования Т.А.Сиротиной, по мнению авторов отзыва, связана с анализом музейной среды как композиционной структуры, являющейся фрагментом городской среды, и как целостного культурфилософского феномена, каким по справедливому замечанию автора является исторический город в России. Результаты исследования Т.А.Сиротиной могут быть применены в работе архитекторов, музейных работников, представителей муниципальной и региональной власти, в целом в работе по сохранению и развитию музейной среды, а также в образовательном процессе – профессиональной подготовке архитекторов, культурологов, музеологов, историков, специалистов по организации туристической деятельности.

Авторы отзыва отмечают, что основное содержание рукописи свидетельствует о значительном опыте наблюдений и масштабности собранного автором материала; в работе проанализирована музейная среда европейских городов, привлекая опыт Германии, Франции, Чехии, Греции, Италии, привлечен оригинальный опыт работы в Санкт-Петербурге.

Структура работы отличается последовательностью, логичностью и взаимообусловленностью отдельных частей.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания и вопросы:

1. На взгляд авторов отзыва описание ряда европейских музейных зданий (глава 1 параграф 2 стр. 35-46) недостаточно детально в сравнении с российскими примерами (глава 1 параграф 3 стр. 54-70).

2. В исследовании имеются композиционные диспропорции – глава 2 существенно больше главы 1.

На автореферат поступили отзывы:

- доктора культурологии, советника министра культуры РФ Рыбака Кирилла Евгеньевича;

- доктора культурологии, доцента, профессора кафедры актерского мастерства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» Суленёвой Натальи Васильевны;

- доктора философских наук, профессора, главного научного сотрудника сектора зрелищно-развлекательной культуры ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Хренова Николая Андреевича;

- заместителя директора по научной работе ООО Ярославская художественная мастерская «Реставратор», аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы, Заслуженного работника культуры РФ Васильевой Татьяны Львовны;

- кандидата искусствоведения, независимого архитектора Забелиной Елены Владимировны;

Все отзывы содержат положительную оценку представленной работы.

Во всех отзывах отмечается новизна исследования, его актуальность и практическая значимость, методологическая обоснованность и теоретическая обеспеченность.

Кирилл Евгеньевич Рыбак отмечает, что работа Т.А.Сиротиной укладывается в общую тенденцию поиска новых культурных стратегий музеев в современном российском обществе. Актуальность работы также обусловлена проблемами, имеющимися в практической работе музеев: их материальная база зачастую находится в неудовлетворительном состоянии, они расположены в не приспособленных для этого зданиях, аварийных и требующих ремонта. Новизна работы Т.А. Сиротиной, по мнению рецензента, заключается во введении в научный оборот понятия музейной среды как целостной структуры, являющейся фрагментом городской среды, и в определении ее признаков. Как достоинство работы в отзыве отмечен ее междисциплинарный характер, а также присутствие личного вклада диссертанта как практикующего архитектора и преподавателя.

Наталья Васильевна Суленёва отмечает, что тема исследования Т.А.Сиротиной весьма актуальна в свете изменений, происходящих сейчас в Российской Федерации и в мире в целом. Профессиональное музейное сообщество как раз разрабатывает тему меняющегося музея в меняющемся мире. Рецензент проводит параллели между исследованием Т.А.Сиротиной и современным интересом к видеозоологии. Особое внимание Н.В. Суленёвой привлекли научные изыскания диссертанта в направлении выявления архитектурного ядра музейной среды Ярославля и определение культурологического маршрута ее исследования. Работа демонстрирует личный вклад диссертанта: музейные проекты, курирование выставок, создание

современного интерактивного музейного пространства на территории усадьбы Карабиха. По мнению Н.В. Суленёвой, работу Т.А. Сиротиной отличают четкая структурированность, логичность, последовательность и научная убедительность в изложении материала.

Николай Андреевич Хренов отмечает точность в формулировке темы исследования, умение диссертанта совместить постановку актуальной проблемы и выявление эмпирического материала в аспекте его предметно-материального воплощения. Лаконичная и насыщенная формулировка темы, по мнению рецензента, содержит ценную региональную привязку к городу Ярославлю, не лишенному противоречий в формировании музейной среды. Автореферат диссертации, по мнению Н.А. Хренова, представил целый ряд значимых в теоретическом отношении, новаторских идей. Рецензент отмечает, что, во-первых, Т.А. Сиротина четко и с примерами определяет понятие музейной среды. Во-вторых автор исследования демонстрирует качественное владение специальной архитектурной терминологией. Третья позиция, отмеченная рецензентом, - это широкая культурологическая эрудиция диссертантки, представившей широкую панораму мировых и российских стратегий в области музейной среды. Далее рецензент отмечает умелую, но не избыточную терминологическую обеспеченность культурологического исследования, где наряду с понятием «музейная среда» используется как историко-культурная, так и специальная терминология.

Татьяна Львовна Васильева обращает внимание на то, что выбранная диссертантом тема способствует осознанию того факта, что исторический центр Ярославля, включенный в Список всемирного наследия ЮНЕСКО, является культурной ценностью мирового масштаба и требует к себе глубоко продуманного подхода. Автор отзыва отмечает, что проблема музейной среды отдельного города убедительно введена Т.А.Сиротиной в российский и европейский контексты, что демонстрирует блестящую эрудицию диссертантки. Научная новизна работы, по мнению Т.Л.Васильевой, заключена в определении принципов целостной музейной среды исторического города. Практический интерес представляет культурологический маршрут, разработанный диссертанткой вдоль Волжской и Которосльной набережных, а также перспективные предложения по формированию в отдельных городских кварталах замкнутой полноценной музейной среды, что должно послужить импульсом к упрочению статуса данной территории, для развития не только города Ярославля, но и региона в целом.

Елена Владимировна Забелина указывает на то, что в современной России сохранение и экспонирование музейных коллекций с каждым годом превращается во все более острую проблему. На этом фоне актуальными автору отзыва кажутся идеи Т.А.Сиротиной, по мнению которой сложившуюся музейную среду нужно трансформировать и развивать, опираясь на опыт европейских городов. Научная новизна исследования, с точки зрения Е.В.Забелиной, заключается в том, что впервые были определены признаки целостной музейной среды исторического города, проблематика музейной среды отдельного российского города введена в европейский и российский контексты,

впервые была изучена музейная среда исторического города Ярославля как единая пространственная структура, имеющая архитектурную доминанту. Рецензент отмечает, что структура построения диссертации отражает целевую направленность работы и решение заявленных к изучению основных аспектов темы.

В отзывах высказаны следующие замечания и пожелания:

Николай Андреевич Хренов делает замечание, касающееся параграфов работы собственно о Ярославле. Эти параграфы, насыщенные информацией, по мнению рецензента выглядят несколько суховато: в автореферате недостаточно представлено то, что можно назвать «поэтической душой» исторического города.

Елена Владимировна Забелина относит к недостаткам работы тот факт, что автор, являясь по профессии архитектором, в первой главе не всегда акцентирует внимание на собственном мнении при описании музейной среды и музейных объектов в различных городах Европы и России, ограничиваясь передачей сложившегося мнения, зафиксированного на страницах газет и журналов авторами, порой не являющимися специалистами в области архитектуры. Кроме того Е.В. Забелина отмечает, что при описании музейных зданий большее внимание следовало бы обратить на книги, раскрывающие детали процесса реставрации, реконструкции и реновации исторических зданий, изданные на иностранных языках.

В отзывах Кирилла Евгеньевича Рыбака, Натальи Васильевны Суленёвой, Татьяны Львовны Васильевой вопросов и замечаний нет.

Все рецензенты выражают мнение, что диссертация Т.А. Сиротиной является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Т.А. Сиротина заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в сфере специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) в области концептуализации городского пространства в исторических городах России и Европы (Бурлина Е.Я.), в области изучения музея как культурного феномена и специфической архитектурной среды (Лётин В.А.); в проблематике культурного наследия России, философских и культурологических подходов к материальным и духовным ценностям прошлого (ФГБУН Институт философии Российской академии наук). Официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют публикации по указанной проблематике в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научно достоверная, подтвержденная в ходе исследования материалов и научных публикаций система изучения музейной среды исторического города в аспекте архитектурного опыта;

выявлены признаки музейной среды как целостного культурологического феномена и органической части локального пространства – исторического провинциального города;

предложен культурологический маршрут, позволивший систематизировать особенности музейной среды исторического провинциального города Ярославля и представить названную среду как единую пространственную структуру, имеющую архитектурную доминанту – архитектурное ядро;

доказаны факт влияния цивилизационных концепций на формирование музейной среды в исторических городах России и Европы, как столичных, так и провинциальных, а также отсутствие определенных культурных стратегий в России как единой целенаправленной деятельности, учитывающих архитектурную, а не только экспозиционную специфику музейной среды;

введен в научный оборот актуальный эмпирический материал, ранее не привлекавшийся исследователями при изучении музейной среды: проанализированы и описаны музейные здания, комплексно изучена музейная среда города Ярославля как единая композиционная структура и как один из содержательно значимых и формообразующих «слоев» города как палимпсеста; для этого контекстуально охарактеризованы различные направления работы по проектированию музейных зданий в историческом городе.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано, что исторический провинциальный город является своего рода палимпсестом, в качестве которого демонстрирует специфический трансформирующийся хронотоп музейной среды, в котором исчезают и появляются отдельные элементы, хотя сама среда остается неизменной;

применительно к проблематике диссертации эффективно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован ряд научных методов, обеспеченных принципиально новым характером поставленной проблемы и многосторонностью ее изучения с позиции современных теоретико-методологических подходов, системным обобщением широкого комплекса культурологических, архитектуроведческих и градovedческих, конкретных эмпирических исследований, касающихся практики формирования музейной среды; использованы культурно-исторический, социокультурный, искусствоведческий методы, в связи со спецификой объекта и предмета исследования востребованы частные научные дисциплины – архитектуроведение и градovedение, в рамках которых проведены градостроительный анализ городской среды, структурно-композиционный анализ формы зданий и анализ стилевых характеристик деталей; решение поставленных в работе задач осуществлено с использованием системного подхода в подборе материала; методологическую базу исследования составили работы исследователей, занимающихся вопросами формирования музейной среды в России, архитектурного и градостроительного формирования городской среды, а также проблематикой исторического города;

изложены и научно аргументированы положения, определяющие представление о музейной среде как композиционной структуре, являющейся фрагментом городской среды и включающей архитектурные ансамбли, здания и сооружения, в которых хранятся музейные коллекции, а также их ландшафтное окружение, обосновывающие значимость, принципы, особенности формирования музейной среды исторического города на основе впервые выявленных, систематизированных и введенных в научный оборот материалов;

раскрыта и обоснована хронология формирования современной музейной среды в России; выделены этапы развития музейного строительства в России, соотносящиеся с первыми попытками строительства музейных зданий, началом реконструкции музейных комплексов с включением элементов современной архитектуры, не уступающих заграничным аналогам и проведением архитектурных конкурсов на проектирование музейных зданий;

изучен и предъявлен контекстуально значимый для решения поставленных в диссертации задач архитектурный опыт европейских и российских исторических городов по формированию музейной среды и проектированию музейных зданий;

проведена верификация культурных стратегий формирования музейной среды, выявлены социокультурные противоречия и основные направления работы архитекторов при проектировании музейных зданий в исторической среде.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: осуществлено внедрение результатов исследования в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Ярославский государственный технический университет». В 2015 г., в рамках сотрудничества с Ярославским государственным историко-архитектурным и художественным музеем-заповедником (проект «Предметный разговор») под руководством автора диссертации студентами были разработаны проекты «Музей одного предмета» для конкретных экспонатов музея. В период с 2013 по 2016 гг. автор являлась руководителем дипломных проектов студентов по темам, непосредственно примыкающим к теме диссертационного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в отечественной науке пока не существует фундаментальных трудов, посвященных музейной среде исторического города, рассматриваемой в архитектурном и градостроительном, а не экспозиционном контексте;

идея базируется на работах по культурологической проблематике исторического города (особенно провинциального), прежде всего связанных с изучением историко-культурных и художественных процессов, происходящих в ходе его развития (О.Н. Астафьева, Е.Я. Бурлина, Е.А. Ермолина, Т.И. Ерохина, Т.С. Злотникова, М.В. Новиков, К.Э. Разлогов, Э.А. Шулепова);

использованы теоретические суждения, касающиеся архитектурного и градостроительного формирования городской среды (В.Л. Глазычев, А.В. Иконников, Г. Ревзин, З.Н. Яргина, Чарльз Дженкс, Кевин Линч, Филипп Робер);

культура, история и архитектура Ярославля рассматривалась в контексте работ И.Л. Бусевой-Давыдовой, Н.А. Дидковской, Н.В. Дутова, Е.А. Ермолина, В.И. Жельвиса, Т.С. Злотниковой, В.М. Марасановой, В.Ф. Марова, Т.А. Рутман, В.И. Сафронова, И.А. Серовой, М.В. Стовичек;

осмыслению опыта музейного проектирования в России с учетом регионального социокультурного контекста способствовали работы, актуализирующие разработки теоретических и методических основ нововведений в музейном деле (труды автономной некоммерческой организации культуры «Музей будущего» и «Лаборатории музейного проектирования», а также О.Н. Астафьевой, А.С. Бельшевой, А.В. Лебедева, А.С. Мухина, Н.А. Никишина, К.Е. Рыбака, А.А. Сундиевой, Э.А. Шулеповой);

привлечены современные методики сбора, систематизации, интерпретации научной информации, включающей в себя репрезентативный и обширный корпус источников, а также актуальных трудов, связанных с изучением музейной среды.

Личный вклад соискателя состоит в том, что

выявлены междисциплинарные аспекты изучения такого специфического феномена, как музейная среда вообще и музейная среда исторического города в особенности;

проанализирована сложившаяся музейная среда исторического города Ярославля; определено ядро музейной среды; сформирован и детально продемонстрирован в ходе анализа эмпирического материала культурологический маршрут изучения музейной среды; детально описаны с архитектурной точки зрения здания, составляющие основу музейной среды Ярославля; соотнесены их исторически сложившаяся функциональность с современным качеством и возможностью продолжения использования в качестве музейных зданий;

в силу того, что автор диссертации является архитектором-практиком, разработан и частично реализован ряд проектов музейных зданий и экспозиций, а также курирование выставок в музеях г. Ярославля, материалы которых проанализированы в диссертации;

произведена достаточная апробация результатов исследования, осуществлявшаяся на заседаниях кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», на всероссийских научных и научно-практических конференциях: «Чтения Ушинского» (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Ярославль, 2011 г., 2012 г., 2013 г., 2014 г.), «Современное архитектурное образование. Прогностика в архитектуре» (Киев, 2011), Шестое Собрание Научно-образовательного культурологического общества (НОКО) «Роль культурологии в современном мире» (Санкт-Петербург, 2012 г.), «Философия информации и коммуникаций: университет и музей в электронном пространстве» (Санкт-Петербург, СПбГУСЭ, ноябрь 2012 г.), «Наука, образование и экспериментальное проектирование» (Москва, МАРХИ, 2013 г.), «Всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием» (Ярославль. ЯГТУ. 2013 г., 2015 г.).

осуществлены публикации 12 научных статей, в том числе 3 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

На заседании 27.01.2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Сиротиной Т.А. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 20, против 1, недействительных бюллетеней нет.

27.01.2017 г.

Председательствующий
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор



 А.В. Азов

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат искусствоведения, доцент

 Д.Ю. Густякова