

Диалог в педагогическом образовании высшей школы.

Бочкарева О.А. доктор педагогических наук, доцент кафедры теории и методики музыкально-художественного воспитания

*Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д.Ушинского*

Диалог в педагогическом образовании приобретает в настоящее время новое качественное измерение и наполнение, так как развитие новых информационных технологий, создающих открытость каналов общения (Интернет, телемосты, телеконференции и т.д.), влияет на характер мышления, мировоззрение, духовный склад личности. Смыслообразующим ядром новой методологии образовательного и воспитательного процессов в высшей школе является нацеленность на диалогическое общение и взаимодействие личности с социумом, окружающими людьми, собственным «я» в мобильном освоении социальных перемен.

Диалог является предметом комплексного изучения многих наук: философии, социологии, культурологии, психологии, педагогики, эстетики, искусствознания, лингвистики, аксиологии, герменевтики и др.

Анализ проведенных исследований показал, что в педагогической науке актуальна идея диалога, акцентирующая внимание на позиции сотворчества, сотрудничества, партнерства в различных концепциях образования. Вместе с тем очевидно, что применение отдельных элементов диалогической технологии без изменения содержания и формы образовательного процесса, самой сути отношений между преподавателями и студентами в вузе, отсутствие целостного проявления личности в общении приводят к декларированию диалогических отношений на практике. Следует признать, что в настоящее время назрела необходимость построения концепции дидактического диалога как методологической основы профессионально-педагогического образования. При этом в современных исследованиях проблем высшей школы нет единства взглядов на феномен дидактического диалога, не определена его специфика применительно к профессионально-педагогической подготовке учителя

музыки. В связи с этим к наиболее серьезным, фиксируемым общественным и педагогическим сознанием следует отнести следующие противоречия:

— между универсальностью, диалогическим по своей онтологической социальной сущности существованием субъекта и уникальностью, связанной с индивидуальным воплощением;

— между диалогом и монологом как формами организации взаимодействия и управления педагогической системой, пребывающими на подвижной границе между обособлением и идентификацией, свободой и зависимостью, реальным и идеальным состояниями;

— между профессиональной деятельностью преподавателя, требующей развитого диалогического мышления, творческой активности, и выстраиванием преимущественно монологических форм взаимодействия в образовательном процессе вуза;

— между устойчивостью отношений, определяющих целостность личностной позиции педагога и преимущество монологического или диалогического типа, и ситуативностью ее воплощения в конкретной динамике повседневной жизни;

— между ценностной составляющей диалогических отношений и возможностью ее резонирования в ценностной системе личности.

Термин «диалог» (в переводе с греч. dialogos) существует в транскрипции двух переводов: di(s) – «два» и dia – «между». В первом случае «диалог», «дилог» означает коммуникацию двух, «трилог» - трех, «полилог» - многих лиц. Для подчеркивания противоположности процесса – однонаправленной коммуникации - широко употребляется термин «монолог». Второй перевод термина – «между» - обуславливает расширенное толкование понятия «диалог» и предполагает взаимосвязь коммуникаций реального и метафизического уровня, общение с реальными и мыслимыми собеседниками. В настоящее время в науке используется и категория «между», проясняющая природу диалога, которая связывается в науке с такими категориями, как «пребывание на границе», «протяженность», «свободная вариация меры», «аддитивность»

(как возможность разного). Этимологически близко к слову «диалог» слово «диалектика» (от греч. *dialegomai* – «веду беседу», «спорю»).

Педагогическое мышление можно рассматривать как диалог образовательных парадигм, вскрывающих актуальные проблемы действительности. В диалоге разных образовательных направлений выявляется несколько тенденций: во-первых, наблюдается стремление создать целостную науку, которая бы объясняла, исходя из единых начал, конкретную противоречивую педагогическую, шире, социальную действительность; во-вторых, отмечается стремление обосновать необходимость нормативности познания, попытка преодолеть различие между должным и сущим в образовательном процессе; в-третьих, актуальным становится стремление решить вопрос о функционировании, распространении и интерпретации образовательных программ в обществе. Голос каждого из ученых, занимающихся психолого-педагогическими проблемами, выражающих свои мысли и представления о мире, о наставнике и воспитаннике, их взаимодействии, является важным для всех и имеет свой неповторимый, ни на кого не похожий «тембр». Только в диалоге рождается полипарадигмальность научного педагогического знания.

Современное образование развивается в условиях нового типа диалогического взаимодействия: проникновения и взаимовлияния педагогических концепций, критического анализа собственных теорий, признания правомерности многих теорий. Интеграция, взаимовлияние и диалог педагогических теорий рассматриваются как внешние и внутренние факторы, способствующие гуманизации образования. Появляется новый уровень образования, нацеленный на диалогический образ мыслей, отвечающий требованиям современности. В связи с этими изменениями возникает необходимость проникновения диалога в самую сердцевину обучения, рассмотрения его психолого-педагогических аспектов, определение его ценностных составляющих.

В.А. Петровский в исследовании «Феномен субъектности в психологии личности» предложил свой вариант развития личности во взаимодействии с другими людьми. Развивая традиции С.Л. Рубинштейна, ученый высказывает мысль о том, что процесс развития «Я» в результате взаимодействия с «Ты» может быть осознан как процесс отражения собственного «я» в другом. В этом случае собственное «я», наблюдая отраженное «я» в другом, как в зеркале, может развиваться, преодолевая различия самовосприятия собственного «я» и восприятия собственного «я» в другом. Таким образом, В.А. Петровский утверждает, что отношения «Я – Ты» – это логика субъективной объективности, логика, объединяющая субъективность и объективность в сознании личности, диалектическая, диалогическая логика [2].

Преподаватель вуза в дидактическом диалоге выполняет следующие задачи:

- ставит учебную проблему, задавая последовательность работы, реализует определенную программу обучения;
- является активным участником диалога, выводящим его участников на уровень актуальных проблем;
- помогает студентам оформить свою мысль о предмете обсуждения.

В настоящее время изменяются подходы к анализу самого взаимодействия: гносеологический подход уступает место социокультурному, при котором обучение рассматривается как способ трансляции культуры и его образующей личность функции. Дидактическое взаимодействие обеспечивает понимание предмета учебной деятельности его участниками (мотивы, ценностные ориентации, методы, стиль мышления и др.). Постановка проблемы культуры общения выдвигает на первый план личность (личность педагога, личность ученика), культура диалога подчеркивает гуманистическую направленность общения, в которой другой человек представлен как высшая ценность. Культура педагогического общения – это мера принятия учителем педагогических ценностей и ориентация на свободное межличностное взаимодействие, в котором реализуются субъект-субъектные отношения,

формируются и проявляются личностно-своеобразные свойства партнеров[1,с.51].

Гуманитарное знание составляет основу гуманистического сознания, которое характеризуется диалогичностью и конструктивностью, вносит «человеческое измерение» во все сферы социума. Перевод гуманитарного знания в гуманитарное сознание предполагает становление ценностного сознания личности.

Таким образом, диалог в педагогическом образовании вуза – это многомерное ценностно-смысловое общение, «глубинное единение» познающей личности и предмета познания. Ценностный смысл выступает характеристикой целостности содержательных структур педагогических концепций, гармоничности межличностных отношений, складывающихся в педагогическом процессе, и личности, активной в своем самоосуществлении, саморазвитии.

Библиографический список:

1. Бочкарева, О. В. Дидактические функции и возможности диалога при решении педагогических задач (на материале подготовки будущих учителей музыки к учебно-воспитательной работе) [Текст]: дисс. ...канд. пед. н.: 13.00.01 / О. В. Бочкарева; КГПИ им. Н.А.Некрасова. Кострома. - 1992. - 208 с.
2. Петровский, В. А. Феномен субъектности в психологии личности. [Текст]: автореф. дис... докт. психол. наук: 19.00.11 / В. А. Петровский; Ин-т пед. инноваций РАО. М., 1993.- 70 с.