

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации
Елистратовой Ксении Александровны
«Ономастикон поэтического дискурса Веры Полозковой:
лингвосемиотический аспект»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Актуальность темы исследования Елистратовой К.А. определяется, прежде всего, выбором общего направления работы – поэтическая ономастика, которая, по справедливому замечанию самого автора, «выступает как новое направление исследования текста, развивающееся на стыке ономастики, стилистики, поэтики, лингвистики текста, семиотики, лексической семантики» (с. 5). Действительно, поэтическая ономастика, рассматривающая вопросы внутреннего потенциала имён собственных с позиций изучения авторской картины мира и идиостиля писателя, представляет собой весьма популярное направление современной науки, доказательством чему являются защиты диссертаций, посвящённых анализу ономастиконов различных авторов. Так, в частности, на Смоленщине под руководством профессора Королёвой И.А. активно изучаются ономастиконы смоленских поэтов: Никитина Н.В. «Ономастическое пространство поэзии А.Т. Твардовского» [2005], Сивцова А.А. «Имена собственные в лирике Н.И. Рыленкова» [2008], Иванова О.В. «Имена собственные в лирике поэтов Смоленской поэтической школы» [2009], Курс К.Ю. «Имена собственные в поэзии М.В. Исаковского: структурно-семантический и функциональный анализ» [2013] и др.

Выбор Елистратовой К.А. в качестве материала исследования современной сетевой поэзии (в частности, текстов Веры Полозковой), на наш взгляд, вызывает особый интерес и имеет особую значимость для формирования языковой личности современной молодёжи, что соискатель подробно обосновывает в автореферате (с. 4–5). В связи с этим выбранная диссидентом тема представляет интерес не только для специалистов соответствующей области знаний, но и будет небезинтересна широкому кругу поклонников современной поэзии.

Несомненным достоинством работы является то, что Елистратовой К.А. изучены известные достижения авторитетных авторов по вопросам теории имени собственного, поэтической ономастике, теории поэтического текста, дискурса и текстового пространства, теории прецедентного имени и теории языковой личности (с. 6–7). Соискателем точно и чётко сформулированы цель и задачи исследования (с. 5), для реализации которых автор корректно использует известные научные методы (с. 6) обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций (с. 19–20).

