

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» (МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) О РЕЗУЛЬТАТАХ
РАССМОТРЕНИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ЛИШЕНИИ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело _____
 решение диссертационного совета от 8 февраля 2024 года №5

о рассмотрении заявления Ростовцева Андрея Африкановича о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Миннехаметовой Илхамии Мансуровны

Диссертационный совет 33.2.028.04, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденный приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 года, рассмотрел заявление А.А. Ростовцева о лишении ученой степени кандидата педагогических наук (№OutMON11427 от 26.06.2023 г.) Илхамии Мансуровны Миннехаметовой, защитившей диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности (педагогические науки) на тему «Социально-культурные практики как средство формирования профессионально значимых качеств аниматора» 26 июня 2013 года в диссертационном совете Д 210.005.03 при ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусства». Заявление А.А. Ростовцева о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Миннехаметовой Илхамии Мансуровны было направлено в диссертационный совет 33.2.028.04 по поручению заместителя директора департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации М.С. Козлова (письмо от 12.12.2023 года № МН-3/10995).

На заседании диссертационного совета 22 января 2024 года, протокол №1 была создана комиссия диссертационного совета в составе д.пед.н., профессора Е.И. Смирнова, д.пед.н., доцента Л.Н. Даниловой, д.пед.н., доцента А.Э. Симановского. Комиссии было поручено рассмотреть представленное заявление А.А. Ростовцева о лишении ученой степени кандидата педагогических наук (№OutMON11427 от 26.06.2023 г.)

Миннехаметовой Илхамии Мансуровны и приложенные к нему материалы, присланные заявителем.

Диссертационный совет на основании результатов работы комиссии диссертационного совета по рассмотрению заявления А.А. Ростовцева (№OutMON11427 от 26.06.2023 г.) о лишении И.М. Миннехаметовой ученой степени кандидата педагогических наук и приложенных к заявлению материалов, присланных заявителем, **отмечает следующее:**

1. Миннехаметова Илхамия Мансуровна защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности (педагогические науки) на тему «Социально-культурные практики как средство формирования профессионально значимых качеств аниматора» 26 июня 2013 года в диссертационном совете Д 210.005.03 при ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет культуры и искусства»

2. Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет культуры и искусства». Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Резеда Саитовна Гарифуллина.

3. Официальные оппоненты: Мангер Татьяна Эдуардовна, доктор педагогических наук, профессор; Гильмеева Римма Хамидовна, доктор педагогических наук, профессор. Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Челябинская государственная академия культуры и искусства».

4. Заявление от А.А. Ростовцева о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Миннехаметовой Илхамии Мансуровны поступило в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации 26 июня 2023 г. Заявление подано в предусмотренный пунктом 66 Положения о присуждении ученых степеней 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени. Основанием послужила проверка указанным лицом текста диссертации с предполагаемыми источниками заимствования (сравнение осуществлялось подателем заявления лично, без применения каких-либо средств автоматизированной проверки текстовых документов, например, «Антиплагиат»), на основании которой выявлено неправомерное заимствование И.М. Миннехаметовой частей чужих произведений при написании диссертационного исследования.

5. В диссертации И.М. Миннехаметовой имеются заимствования, выполненные с нарушением порядка их использования. Источником таких заимствований являются диссертации Е.В. Кочневой на тему «Формирование уверенности в себе у студентов средних профессиональных учебных заведений как фактор социально-профессионального становления», (специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и

образования); Г.И. Саляховой на тему «Педагогическое стимулирование процесса развития социальной компетенции студентов вуза средствами межпредметной интеграции» (специальность 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования).

Экспертами установлено, что большинство указанных заявителем заимствований в диссертации И.М. Миннехаметовой указаны верно и подтверждаются данными, представленными заявителем о том, что в диссертации И.М. Миннехаметовой есть некорректные заимствования.

Заимствования можно отметить во введении при обосновании темы исследования (стр. 5, 6, 7), формулировка третьего положения на защиту полностью совпадает с формулировкой научной новизны в диссертации Е.В. Кочневой. При анализе литературных источников (стр. 28, 29, 31, 32, 33) обзор работ, посвященных проблеме «уверенности в себе» – совпадает с аналогичным обзором в работе Е.В. Кочневой. При этом в диссертации И.М. Миннехаметовой выпущены некоторые абзацы текста Е.В. Кочневой, но общая последовательность анализируемых работ, описание содержания этих работ и цитируемые из этих работ положения – совпадают дословно.

Содержание раздела 1.2. диссертации И.М. Миннехаметовой (стр. 37–48), посвященный анализу сущности, содержанию и структуре понятия «уверенности в себе» почти полностью совпадает с аналогичным разделом в диссертации Е.В. Кочневой. При этом, в тексте диссертации Е.В. Кочневой данный раздел написан более развернуто, а в диссертации И.М. Миннехаметовой он несколько сокращен, за счет того, то были выпущены некоторые абзацы текста, представляющие конкретизации общих положений, пояснения и примеры. Выводы из данного анализа были также заимствованы из работы Е.В. Кочневой (в диссертации Е.В. Кочневой – это стр. 59–60). Выводы из первой главы (выводы №№ 2, 3, 4, 5 – стр. 74, 75) полностью (слово в слово) совпадают с выводами из первой главы в диссертации Е.В. Кочневой.

Заимствования также имеют место и во второй главе, описывающей опытно-экспериментальную работу по формированию уверенности в себе у будущих специалистов анимационной деятельности. В частности, было заимствовано описание содержания тренингов, входящих в авторскую программу для развития уверенности в себе "Я вхожу в мир познания себя" (стр. 101–110). Аналогичный раздел присутствует и в диссертации Е.В. Кочневой – разделе 2.2. «Проведение социально-психологических тренингов по формированию умений самодиагностики, адекватной устойчивой самооценке, способствующих формированию уверенности в себе у студентов» (стр. 94–105). Единственным отличием данных фрагментов текстов было то, что в диссертации И.М. Миннехаметовой вместо слов «участники тренинга» вставлялись слова «будущие аниматоры» и были убраны примеры обучения студентов по специальности «Финансы». Заимствования касались не только описания тренингов, упражнений и условий их проведения, но и анализа результатов рефлексии студентов, участвующих в этих тренингах. Так полностью совпадают цифры в

процентах, характеризующие отношение студентов к себе, после проведения тренингов (стр. 109 в диссертации И.М. Миннехаметовой и стр. 102–103 в диссертации Е.В. Кочневой).

Схема педагогической модели профессионально-важного качества – уверенности в себе у специалиста-аниматора – в диссертации И.М. Миннехаметовой (стр. 125) почти полностью совпадает со схемой модели формирования уверенности в себе у студента ССУЗа в диссертации Е.В. Кочневой (стр. 117). Абсолютно совпадают методологические подходы (включая своеобразный аксиолого-отношенческий), методы, требования к специалисту, критерии и признаки. Различие между этими схемами лишь в содержании двух ячеек: «психолого-педагогические условия» и «содержание». В ячейке «содержание» различается один пункт из трех и изменено название факультатива. Остальные семь ячеек схемы и их расположение относительно друг друга совпадают полностью. Это дает основание заключить, что схема модели развития качества «уверенность в себе» была заимствована из диссертации Е.В. Кочневой без указания на первоисточник.

В диссертации И.М. Миннехаметовой описание эмпирического исследования результатов внедрения педагогической модели (стр. 126–133) полностью совпадают с результатами эмпирического исследования диссертации Е.В. Кочневой (стр. 119–126) без указания первоисточника. При описании деятельности И.М. Миннехаметовой используются местоимения «мы», «нами», указывающие на принадлежность ей деятельности и текста, однако местоимения употреблены в абзацах, почти полностью повторяющих результаты эксперимента Е.В. Кочневой (стр. 126). Описание подготовки и проведения экспериментальной работы также идентичны с текстом Е.В. Кочневой, включая численный состав выборок и числовые значения изменений (стр. 127–132). Различие составляет только указание, что речь идёт о социально-культурных практиках.

Полностью также совпадают содержание выводов из второй главы. Различия между этими текстами заключались в том, что в диссертации И.М. Миннехаметовой было изменено название образовательного учреждения из которого были взяты студенты, участвующие в исследовании, а также число студентов, участвующих в формирующем этапе исследований. В диссертации И.М. Миннехаметовой написано 221 человек, также, как и на первом этапе (221 чел.), а в диссертации Е.В. Кочневой – количество студентов сократилось с 221 человека на первом этапе до 200 человек на втором. Это дает основание утверждать, что все эмпирические данные в диссертации И.М. Миннехаметовой (7 страниц текста) являются результатом заимствования из диссертации Е.В. Кочневой. При этом в списке использованной литературы работы Е.В. Кочневой отсутствуют. В тексте диссертации также отсутствуют ссылки на её работы.

Принимая во внимание, что диссертация Е.В. Кочневой защищена в 2005 г., эти материалы не могли быть использованы ею из работ И.М. Миннехаметовой. Более того, анализ показывает, что И.М. Миннехаметова

абсолютно не может быть автором параграфа 2.2., а, следовательно, экспериментальная работа ею не проводилась, и результаты диссертации являются фальсифицированными.

Общие выводы из работы, сформулированные на страницах 138-139 диссертации И.М. Миннехаметовой также являются заимствованными из диссертации Е.В. Кочневой (стр. 132–133) полностью, а также целыми абзацами на страницах 135–136 диссертации И.М. Миннехаметовой со страниц 128–129 из диссертации Е.В. Кочневой. Заимствование сделано без указания на первоисточник.

Сравнительно небольшой, но принципиально важный, объем текста был также заимствован из диссертации Г.И. Саляховой «Педагогическое стимулирование процесса развития социальной компетенции студентов вуза средствами межпредметной интеграции», защищенной в 2011 году в Казани по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования. Постраничное сопоставление двух диссертаций показало, что описание ролевой игры, её особенностей (стр.113–114), а также деловой игры (стр. 114–117) полностью совпадает с аналогичным описанием в диссертации Г.И. Саляховой (стр. 103–108). Различия заключаются лишь в сокращении текста диссертации Г.И. Саляховой и удалении некоторых абзацев, которые играли в тексте диссертации Г.И. Саляховой уточняющую и поясняющую роль. Также незначительное отличие заимствованных абзацев составляет замена И.М. Миннехаметовой настоящего времени глаголов на прошедшее, замена некоторых слов на синонимы и удаление предложений и фраз, не касавшихся её темы (стр. 113, 115–117). При этом описание компонентов (структуры), характерных особенностей, этапов, целей и задач ролевой и деловой игр совпадают полностью в обеих диссертациях. Примечательно, что даже ссылки на источники, указанные в тексте Г.И. Саляховой, при полном совпадении фрагментов, в диссертации И.М. Миннехаметовой местами удалены (стр. 5), что подтверждает пренебрежительное отношение к нормам научного заимствования.

Также совпадают тексты обеих диссертаций, касающиеся описания принципов применяемого тренинга (стр. 110–112 в диссертации И.М. Миннехаметовой и стр. 109–112 в диссертации Г.И. Саляховой). Отличия составляет только отсутствие курсива при назывании принципов.

Важно, что параграф 2.2. о результатах экспериментальной работы по реализации модели в большой степени представляет собой повтор идей и текста сразу из обеих указанных диссертаций. Если описание экспериментальной части заимствовано в работе Е.В. Кочневой, то из первых 7 страниц параграфа 6 являются идентичными с диссертацией Г.И. Саляховой (стр. 117–124): либо дословно повторяют целые страницы текста, либо приводятся с заменой ряда словосочетаний. В частности, критерии и показатели сформированности социальной компетенции заменены на критерии и показатели сформированности уверенности в себе при их содержательном дублировании (стр. 119–122), упоминание иностранных языков заменено в диссертации И.М. Миннехаметовой социально-

культурными практиками (при этом сохранены аспекты содержательного компонента, типичные именно для языковых занятий) (стр. 121).

Для понимания изначального авторства данных идей экспертами был проведён анализ публикационной активности И.М. Миннехаметовой. В результате изучения трудов, представленных в профиле автора на платформе научной электронной библиотеки e-library, установлено, что изначально сферой интересов автора служили финансы и что первые публикации И.М. Миннехаметовой о специалистах-аниматорах датируются 2012 г. Установлено, что материалы статьи «Развитие положительной мотивации к формированию уверенности в себе в процессе подготовки будущего аниматора» 2012 г. также повторяют диссертацию Г.И. Саляховой без указания источника. Учитывая, что диссертация Г.И. Саляховой защищена в 2011 г., а содержание указанных публикаций не раскрывает модель, материалы параграфа 2.2. о результатах экспериментальной работы не могли быть подготовлены И.М. Миннехаметовой.

Таким образом, всего из диссертации Е.В. Кочневой было заимствовано 41 страница текста, из диссертации Г.И. Саляховой – 13 страниц текста. Общий объем совпадений в тексте диссертации составил 54 страницы, что составило 31,7% от общего объема диссертации. При этом ссылок и указаний на работы указанных авторов в диссертации нет.

Таким образом, можно констатировать несоответствие выполненной И.М. Миннехаметовой диссертации пунктам 10 и 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 г. (в ред. от 31.03.2009 г.), действовавшего на момент защиты, в части самостоятельности выполнения исследования и необходимости ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Диссертационный совет на заседании 8 февраля 2024 года, протокол №5 пришел к следующим выводам:

1. Доводы Ростовцева Андрея Африкановича, указанные в заявлении о лишении ученой степени кандидата педагогических наук Миннехаметовой Илхамии Мансуровны, следует признать обоснованными. В диссертации Миннехаметовой Илхамии Мансуровны присутствует значительное содержательное заимствование из диссертаций Е.В. Кочневой на тему «Формирование уверенности в себе у студентов средних профессиональных учебных заведений как фактор социально-профессионального становления», (защищена в 2005 году) и Г.И. Саляховой на тему «Педагогическое стимулирование процесса развития социальной компетенции студентов вуза средствами межпредметной интеграции» (защищена в 2011 году).

2. Заимствования, содержащиеся в диссертации И.М. Миннехаметовой на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности (педагогические науки) на тему «Социально-культурные практики как средство формирования профессионально значимых качеств аниматора», выполнены с нарушением п.

14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.01.2002 г. (в ред. от 31.03.2009 г.), действовавшего на момент защиты, в соответствии с которым соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и(или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

3. Рекомендовать Министерству науки и высшего образования лишить Миннехаметову Илхамию Мансуровну ученой степени кандидата педагогических наук, присужденной решением диссертационного совета Д 210.005.03 при ФГБОУ ВПО «Казанский государственный университет науки и искусства», и признать выданный ей диплом кандидата педагогических наук недействительным.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за лишение ученой степени – 14; против лишения ученой степени – 0; воздержалось – 0.

Председательствующий
диссертационного совета 33.2.028.04
докт. пед. наук, профессор



[Signature]
В.Н. Белкина

Ученый секретарь
диссертационного совета 33.2.028.04
канд. пед. наук, доцент

[Signature]
И. С. Сеницын

08.02.2024 года