

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.08  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д.УШИНСКОГО» (МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ) ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 14 декабря 2017 г., № 18

О присуждении Давлятшиной Ольге Вячеславовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук

Диссертация «Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации» по специальности 13.00.01 –общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 9 октября 2017 года, протокол № 12 диссертационным советом Д 212.307.08 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство образования и науки Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108/1, диссертационный совет Д 212.307.08 утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 121/нк от 12 февраля 2016 г.).

Соискатель Давлятшина Ольга Вячеславовна, 1959 года рождения. В 1982 году окончила Рязанский ордена «Знак Почета» государственный педагогический институт по специальности «математика и физика». В 2016 году окончила аспирантуру при федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Вятский государственный университет» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Работает заместителем директора по научно-методической работе Кировского областного государственного общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов г. Омутнинска» (Минобрнауки России).

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (Минобрнауки России).

Научный руководитель – Галицких Елена Олеговна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой русской и зарубежной литературы и методики обучения ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Даутова Ольга Борисовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и андрагогики института развития образования государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», г. Санкт-Петербург;

Тарханова Ирина Юрьевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодёжью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» (г. Рязань) – в своем положительном отзыве, составленном доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики и менеджмента в образовании Ерёмкиной Ольгой Васильевной, утвержденном проректором по научной деятельности, доктором педагогических наук, профессором Еременко Татьяной Вадимовной, указала, что О.В. Давлятшиной удалось системно и всесторонне рассмотреть исследуемый феномен научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации, который в настоящее время при внедрении ФГОС общего образования, Профессионального стандарта педагога, Национальной системы оценки учительского роста, новой системы аттестации педагогических работников актуален для теории и практики управления в образовании. Сформулированная автором основная идея исследования – повышению результативности профессионально-личностного развития каждого педагога общеобразовательной организации способствует научно-методическое сопровождение данного процесса, направленное на создание условий для освоения педагогами новых компетенций, личностных преобразований, формирования субъектного и рефлексивного опыта – определила направления и логику исследования.

Научная значимость диссертации Давлятшиной О.В., по мнению ведущей организации, заключается в раскрытии сущности научно-методического сопровождения, определении его уровневого содержания и конкретизации его структуры; разработке и апробировании структурно-содержательной модели сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации; выявлении и реализации педагогических условий сопровождения; разработке критериев и показателей определения уровня развития педагогов. Результаты, полученные автором, обладают теоретической значимостью, так как вносят вклад в педагогическую теорию управления образовательными системами.

Ведущая организация отмечает, что соискателем с учетом социального, профессионального и педагогического аспектов, проведен глубокий анализ

теоретических и практических аспектов изучаемой категории, что позволило автору определить комплекс методологических подходов и принципов сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации; описать алгоритм реализации данного процесса, обосновать выбор педагогических условий и средств, критериев и показателей результативности.

Практическая значимость исследования, по мнению ведущей организации, определяется возможностью использования результатов и выводов исследования при организации научно-методического сопровождения развития педагогов в образовательных организациях. Подготовлены учебно-методические пособия «Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации» (2015 г.), «Современные подходы к преподаванию учебных предметов в общеобразовательной школе при реализации ФГОС ОО» (2016 г.); разработаны и внедрены в управленческую практику типология педагогов по приоритетному и «западающему» критериям их профессионально-личностного развития; электронный диагностический методический продукт «ПЛР-тест» определения уровня развития педагогов и дифференцированных методических рекомендаций; апробирован методический инструментарий организации профессионально-личностного развития педагогов и его сопровождения.

Ведущая организация отмечает, что обоснованность выводов и достоверность научных результатов обеспечены непротиворечивостью методологических оснований исследования, комплексным подходом к анализу сущности изучаемой категории; практическим подтверждением результативности разработанных педагогических условий и средств на основе эмпирических и математических методов исследования; положительной динамикой опытно-экспериментальной работы.

В отзыве делается вывод о том, что диссертационное исследование Давлятшиной Ольги Вячеславовны соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Министерства образования и науки РФ, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отмечая общую положительную оценку представленной диссертации, ведущая организация высказывает некоторые замечания, пожелания и предложения:

1. В диссертации убедительно представлена практическая значимость исследования, рекомендации к использованию полученных результатов. Однако в задачах не предполагаются практические рекомендации по организации научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательных организаций.

2. Это же замечание относится и к содержанию диссертации, отраженному в оглавлении: при несомненной практической значимости диссертационного исследования в оглавлении отсутствуют практические рекомендации по организации научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательных организаций.

Соискатель имеет 39 опубликованных работ, все – по теме диссертации, общим объемом 41,32 печатных листа (39,19 печатных листа авторского текста), в том числе 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, 1 публикация в иностранном журнале, который включен в базу цитирования Web of Science (WoS), 2 учебно-методических пособия. В работах раскрываются сущность, структура, уровневое содержание, педагогические условия и средства, методы, технологии, формы научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации, отражены основные теоретические и практические результаты исследования по теме диссертации.

Наиболее значимые работы по теме диссертации (в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утвержденный ВАК Министерства образования и науки РФ):

1. Давлятшина, О. В. Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов в условиях образовательной организации [Текст] / О. В. Давлятшина // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – № 1. – С. 158–164. (0,7 п. л.)

2. Давлятшина, О. В. Организация образовательного методического пространства школы, обеспечивающего профессионально-личностное развитие педагогов [Текст] / О. В. Давлятшина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 7 (102). – С. 24–31. (1 п. л.)

3. Давлятшина, О. В. Организационно-методические условия научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов [Текст] / О. В. Давлятшина // Школа будущего. – 2015. – № 5. – С. 30–36. (0,75 п. л.)

4. Давлятшина, О. В. Психолого-педагогическая диагностика профессионально-личностного развития педагогов в условиях общеобразовательной организации [Текст] / О. В. Давлятшина // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2016. – № 3. – С. 35–47. (1,75 п. л.)

5. Давлятшина, О. В. Условия научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов: анализ результатов исследования [Текст] / О. В. Давлятшина, Е. О. Галицких, З. В. Шилова // Проблемы современного педагогического образования: Сер.: Педагогика и психология. – Ялта : РИО ГПА, 2016. – Вып. 53. – Ч. 3. – С. 115–127. (1,1 п. л. / 0,5 п. л.)

6. Давлятшина, О. В. Сущность, структура и содержание научно-методического сопровождения в современных условиях развития общеобразовательной организации [Текст] / О. В. Давлятшина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитарные науки. – 2017. – № 3. – С. 35–47. (0,94 п. л.)

7. Elena Galitskih, Olga Davlyatshina. Scientific and methodological support to teachers in general education organizations when implementing teachers' professional

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. От кафедры профессионального образования ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», подготовленный кандидатом педагогических наук, заведующей кафедрой профессионального образования Любовью Николаевной Харавиной (г. Ярославль).

Отзыв положительный. Содержит вопросы:

– Как именно опытно-практическим путем проверялась реализация необходимого и достаточного комплекса педагогических условий?

– Среди условий автор отдельно не выделяет персонального документа планирования педагогом своего профессионально-личностного развития, значит ли это, что научно-методическое сопровождение служит средой неосознанного «выращивания» педагога посредством включения его в соучастие в инновационных процессах школы?

2. От АОУ ДПО Удмуртской республики «Институт развития образования», подготовленный кандидатом педагогических наук, первым проректором, проректором по науке и инновациям Еленой Рудольфовной Блиновой (г. Ижевск).

Отзыв положительный, замечаний нет.

3. От Елены Ивановны Сахарчук, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (г. Волгоград).

Отзыв положительный, замечаний нет.

4. От Нины Павловны Терентьевой, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры литературы и методики обучения литературы ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск).

Отзыв положительный, содержит вопрос:

– Каковы возможности дифференцированного научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации на базе разработанного «ПЛР-теста».

5. От Марины Николаевны Фроловской, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики высшей школы и информационных образовательных технологий ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул).

Отзыв положительный, содержит замечания:

– Среди методов исследования указывается гуманитарная экспертиза, однако специфика ее содержания не отражается в тексте автореферата, не совсем понятно, как она соотносилась с мониторингом и рефлексией на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы (с. 20).

– В Заключении желательна конкретизация результатов исследования.

6. От Ирины Владимировны Лебедевой, кандидата педагогических наук, доцента кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина» (г. Нижний Новгород).

Отзыв положительный, содержит замечание:

– Цель сформулирована слишком громоздко и не отражает тему работы (заявлено научно-методическое сопровождение, а не условия и средства).

7. От Елены Михайловны Рендаковой, кандидата педагогических наук, доцента кафедры управления в образовании КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области» (г. Киров).

Отзыв положительный, содержит вопросы:

– Исследовалась ли диссертантом практика длительного сопровождения педагога, включающая во взаимосвязи и допрофессиональный, и профессиональный этапы? Если исследовалась, то каким образом связаны этапы сопровождения педагога?

– Каким видит автор близкие и дальние перспективы использования результатов проведённого исследования?

Во всех отзывах сделан вывод, что диссертация является завершённым исследованием актуальной педагогической проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Министерства образования и науки РФ, а ее автор Ольга Вячеславовна Давлятшина заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается широкой известностью официальных оппонентов и ведущей организации своими достижениями и их квалификацией; значительным числом научных трудов по специальности 13.00.01, в том числе по рассматриваемой в диссертации проблеме; соответствием специальностей оппонентов специальности защищаемой соискателем диссертации: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальные оппоненты – доктор педагогических наук, доцент О.Б. Даутова, и доктор педагогических наук, доцент И.Ю. Тарханова являются компетентными специалистами в сфере общей педагогики; теории непрерывного образования взрослых; инновационных процессов в образовании; управления образовательными системами; широко известны своими достижениями в данных отраслях науки, способны определить научную и практическую ценность диссертации, имеют публикации в сфере исследования по заявленной теме (оба специалиста дали своё согласие стать официальными оппонентами по диссертации О.В. Давлятшиной).

Выбор ведущего учреждения обосновывается тем, что ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» является организацией, широко известной своими достижениями в направлении специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

(имеется согласие ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» стать ведущей организацией по диссертации О.В. Давлятшиной).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **введено** понятие научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов как технологического процесса взаимодействия субъектов, преодолевающих профессионально-личностные затруднения посредством специально организованной системы педагогических событий, ориентированных на осмысление профессионального опыта, личностное преобразование, актуализацию саморазвития, профессиональный успех;

– **предложены** оригинальные научные суждения, уточняющие структуру многоаспектного феномена «научно-методическое сопровождение», представленную ценностно-смысловым, организационно-методическим, технологическим, рефлексивно-оценочным компонентами, совокупность действия которых позволяет педагогам выйти на уровень профессионально-личностного саморазвития в общеобразовательной организации;

– **разработана** новая научная идея о том, что сопровождение профессионально-личностного развития педагогов осуществляется на трех уровнях – личностном, надпредметном и предметном;

– **предложена** авторская идея определения типологии педагогов по приоритетному и «западающему» критерию на основе авторского комплекса методов диагностики;

– **представлена и обоснована** структурно-содержательная модель сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации, которая раскрывает авторское видение содержания, технологии, комплекса педагогических условий, оценки результативности данного процесса и строится как целостная система концептуально-целевого, содержательного, организационно-процессуального и аналитико-результативного компонентов. Основная идея базируется на их согласованности и заключается в вовлечении педагогического коллектива в инновационную профессиональную деятельность на основе использования активных и интерактивных методов, технологий и форм сопровождения, реализации индивидуальных маршрутов развития педагогов, профессионального взаимодействия субъектов сопровождения посредством реализации уровневого содержания и алгоритма сопровождения;

– **выявлен и охарактеризован** комплекс педагогических условий сопровождения, способствующих качественному соотношению внешних стимулов и внутреннего плана профессионально-личностного развития педагога; к необходимым условиям относятся: создание школьного методического образовательного пространства, совместный поиск рабочих ориентиров, сотрудничество, сотворчество, обустройство творческого развивающего уклада школьной жизни; к достаточным условиям – использование активных и

интерактивных технологий и форм сопровождения, опыта инновационной педагогической деятельности педагогов, экспертная оценка и анализ сопровождения;

– **обоснованы** критерии и показатели определения уровня профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации. Деятельностный критерий включает методологическую культуру, профессиональную компетентность, готовность педагога к освоению нового в профессиональной деятельности; личностный – способность педагога к саморазвитию и самообразованию, интеллигентность и творческий потенциал личности педагога; коммуникативный – способность к эмпатии, эффективность коммуникативного взаимодействия педагога с детьми, эффективность лидерских качеств; информационный – общепользовательскую, общепедагогическую, предметно-педагогическую ИКТ-компетентность педагога.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказаны** положения, которые расширяют представления педагогической теории управления образовательными системами, непрерывности образования взрослых об особенностях научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации и порождают новые знания о содержании, технологии, формах данного процесса и управления профессионально-личностным развитием педагогов общеобразовательной организации;

– **обоснована** необходимость использования комплекса методологических подходов (акмеологического, рефлексивно-деятельностного, интегративно-дифференцированного) к сопровождению развития педагогов для совершенствования их профессионального опыта через качественные личностные преобразования. Комплекс использованных методологических подходов позволяет рассматривать исследуемую проблему с учетом социального, профессионального и педагогического аспектов;

– **систематизированы и обоснованы** принципы сопровождения развития педагогов общеобразовательной организации – наукоемкости, гуманизма, цикличности профессионального и личностного развития, учета «зоны актуального и перспективного профессионально-личностного развития», стимулирования профессионально-личностного развития, осознанного взаимодействия субъектов сопровождения, технологизации – раскрывающие виды деятельности субъектов сопровождения;

**разработано** содержание сопровождения профессионально-личностного развития педагогов, соответствующее выделенным уровням: личностному (сопровождение целей, смыслов, ценностей, приоритетов педагога); надпредметному (сопровождение в области интеллектуального, социального, нравственного, эмоционального, психологического здоровья педагога); предметному (сопровождение в предметной области, формирование и развитие его предметно-педагогической ИКТ-компетентности); при разработке содержания учитывались требования профессионального стандарта педагога,



ФГОС ОО и Национальной системы оценки учительского роста к профессиональным компетенциям и личностным качествам педагога;

– *предложена* технология реализации сопровождения, которая носит системный, циклический, адресный характер и предполагает последовательную реализацию аналитико-диагностического, проектировочного, практического, экспертно-оценочного этапов;

– применительно к проблематике диссертации результативно *использован комплекс методов исследования*: теоретические – анализ, обобщение, систематизация, сравнение, педагогическое моделирование, проектирование, анализ монографических характеристик; эмпирические – опытно-экспериментальная работа, тестирование, анкетирование, опрос, собеседование, гуманитарная экспертиза, наблюдение; методы статистической обработки экспериментальных данных исследования ( $\chi^2$ -критерий Пирсона);

– *обоснован* комплекс методов диагностики для определения уровня развития педагогов и дифференцированных методических рекомендаций – электронный диагностический методический продукт «ПЛР-тест» (Свидетельство ОФЭР «Наука и образование» № 21641 от 16.02.2016 г.)

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** заключается в возможности использования результатов исследования при организации научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов, а также нашло отражение в инновационных продуктах:

– *подготовлены* учебно-методические пособия «Профессионально-личностное развитие педагогов в условиях общеобразовательной организации» (2015 г.), «Современные подходы к преподаванию учебных предметов в общеобразовательной школе при реализации ФГОС ОО» (2016 г.);

– *внедрен* в практику общеобразовательных организаций Восточного образовательного округа и Пермского края электронный диагностический методический продукт «ПЛР-тест» для определения уровня развития педагогов и дифференцированных методических рекомендаций;

– *использована* в практике разработанная типология педагогов по приоритетному и «западающему» критериям их профессионально-личностного развития в качестве основы организации сопровождения индивидуальных маршрутов их развития в общеобразовательных организациях Кировской области и Пермского края;

– *подобран и апробирован* комплекс методов и методик организации профессионально-личностного развития педагогов и его сопровождения, описан опыт его внедрения посредством педагогических мастерских всех типов, метода погружения в педагогические события, проживания профессиональных ситуаций, методических квилтов, профессиональных и личностных тренингов, интерактивных семинаров и квестов, самообразовательного чтения.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– разработанная структурно-содержательная модель, выявленные педагогические условия, методы, технологии, формы и средства научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития

педагогов общеобразовательной организации базируются на глубоком и всестороннем анализе и учете состояния проблемы в педагогической теории и практике, обобщении передового управленческого педагогического опыта; их результативность подтверждается положительной оценкой экспертами результатов диссертационного исследования, позитивной динамикой профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации, успешным внедрением в педагогическую практику разработанных учебно-методических пособий, электронного методического диагностического продукта; включенностью автора исследования в опытно-экспериментальную деятельность (исследовательскую, научно-методическую, организационную) на всех этапах как заместителя директора по научно-методической работе в общеобразовательной организации;

– взаимодополняющие методы анализа результатов исследования соответствуют его объекту, предмету, цели и задачам и позволяют провести всесторонний качественный и количественный анализ экспериментальных результатов;

– применялись современные методики сбора и обработки данных исследования, методы статистической обработки экспериментальных данных исследования ( $\chi^2$  - критерий Пирсона).

**Личный вклад соискателя** состоит в теоретическом анализе проблемы; формулировке и реализации основной идеи исследования; разработке модели и выявлении педагогических условий научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной школы; разработке средств научно-методического сопровождения, обеспечивающих результативное профессионально-личностное развитие педагогов; организации опытно-экспериментальной работы в рамках региональной инновационной площадки ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» и непосредственном личном участии автора на всех этапах опытно-экспериментальной работы; сборе, обработке и анализе полученных результатов; подготовке публикаций по выполненному исследованию; издании 2 учебно-методических пособий; разработке диагностического материала и электронного диагностического методического продукта «ПЛР-тест», внедрении авторских идей и полученных результатов в педагогическую практику общеобразовательных организаций различного типа; обобщении и распространении опыта организации научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации на конференциях, семинарах, форумах, слетах, фестивалях различного уровня; подготовке педагогических управленческих кадров к работе по решению проблемы исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованным подходом к проблеме и

предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335), и принял решение присудить Давлятшиной Ольге Вячеславовне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

На заседании 14 декабря 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Давлятшиной О.В. ученую степень кандидата педагогических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Владимир Васильевич Афанасьев

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Сергей Леонидович Паладьев

14.12.2017 г.