

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ
диссертации ТАРУМОВОЙ Натальи Тимофеевны
«Актуализация отечественного культурного наследия XVIII–XX вв.
в коммуникационном пространстве Internet
(архивные и музейные коллекции)
на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры,
представленной к защите в диссертационном совете Д 212.307.04
при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

Автореферат диссертации Н.Т.Тарумовой представляет собой репрезентативное изложение основного содержания и наиболее значимых результатов диссертационного исследования, обладающего как научной, так и практической ценностью.

Рецензируемый текст можно охарактеризовать как плодотворный опыт культурологического анализа, теоретической концептуализации и практического решения ряда актуальных и социально-значимых проблем. В поле зрения автора, основным объектом научного внимания которого стал творческий опыт Московского университета в его персональных и коллективном модусах, а также степень, характер и перспективы его представленности в сети Internet, оказываются и более широкие темы, сформировавшие культурологический «каркас» и культурный контекст проведенного исследования.

В частности, обращают на себя внимание следующие локализации авторского внимания, имеющие глубокий социально-практический смысл и значимые для развития культурологического знания:

во-первых, концептуализация в рамках поставленных задач, а также практическое введение в глобальное информационное пространство значительного пласта отечественного культурного наследия, которое, помимо прочего, свободно от избыточных идеологических напластований, а потому может способствовать формированию позитивного образа российской культуры в глобальном культурном и информационном поле. Решение Н.Т. Тарумовой данной задачи (хотя она и не артикулируется в тексте напрямую в числе приоритетов авторского внимания), представляется «по умолчанию» актуальным в ситуации сегодняшнего геополитического и ценностно-мировоззренческого международного противостояния;

Во-вторых, представляется весьма эвристичным обращение автора к феномену Университета, - в данном случае Московского университета в континуальной связанности и культурной преемственности нескольких поколений его выпускников и профессуры. Подобная локализация авторского внимания также заслуживает поддержки, поскольку акцентирует тот факт, что на протяжении, по крайней мере, последних двух столетий именно университетское образование выступает, с одной стороны, как

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх.№ 67-04/204
Дата 11.09.2017г.

важнейший фактор формирования национальной культуры, а, с другой – как ее концентрированное воплощение. А университет является наиболее эффективной площадкой формирования национально окрашенной гуманитарной рефлексии, и источником ее распространения в культуре всякого общества.

И, наконец, в-третьих, актуализация проблемы культурной памяти, и не просто очередное обращение к данной теме, но *демонстрация потенциала Internet как нового исторического типа дискурса культурной памяти*, который появляется как дополнение к его предшествующим историческим типам – устной традиции, письменным и визуальным текстам культуры, историческому знанию и т.д.

На наш взгляд, *научная новизна и теоретическая значимость* рецензируемого исследования обеспечивается взаимодополнительностью этих контекстов, в которые и «погружены» объект и предмет исследования.

Собственно *научная новизна* диссертационного исследования заключается в следующих позициях.

Прежде всего, это – сама идея культурологически обеспеченной связи, устанавливаемой между самыми консервативными культурными институтами, древлехранилищами, к числу которых традиционно относятся архивы и музеи, - с одной стороны, и Internet'ом как одним из самых новационных культурных феноменов, постоянно интегрирующим уникальные технологии сбора, сохранения, репрезентации и распространения научных данных, - с другой. Новизной отличается и подход к отбору эмпирического материала, принципы поиска и презентации которого представлен в параграфе 1.3 (посвященном поэтам – преподавателям и выпускникам Московского университета, архивным данным о них и принципам презентации в Internet).

Теоретическая значимость рукописи связана, в частности, с расширением понятийного инструментария культурологии за счет введения понятия «культурологический сайт», отбора и систематизации массива культурологических сайтов в российском сегменте Internet, что можно рассматривать как приращение знаний к современной теории культуры.

Практическая значимость исследования также очевидна и, прежде всего, связана с разработкой подходов к созданию культурологических Internet-ресурсов.

При общей положительной оценке текста автореферата, необходимо сделать некоторые уточнения, в частности, связанные с понятийным инструментарием исследования: в работах, посвященных музейным практикам в Internet, все чаще используется термин «виртуальный», тогда как в понятийном инструментарии рецензируемого текста этот термин отсутствует. Чем это обусловлено и насколько, по мнению автора диссертации, оправдан и эвристичен термин «виртуальный» при описании музейных сайтов и коллекций, представленных в Internet?

Таким образом, текст автореферата позволяет высоко оценить данное диссертационное исследование, его теоретические и практические результаты. Их достоверность подтверждена привлечением обширного эмпирического (в том числе, архивного) материала, а также внедрением в виде разработки и формирования контента ряда сайтов, посвященных исследуемым проблемам и именам.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 35 работах автора, 6 из которых – в рекомендуемых ВАК рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные положения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Анализ текста автореферата позволяет утверждать, что диссертация Тарумовой Натальи Тимофеевны, выполненная под научным руководством доктора культурологии, доцента Н.Н. Летиной, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, представляет собой исследование актуальной проблемы, представляющей значительный интерес для современного культурологического знания; характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Тарумова Наталья Тимофеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Заведующая кафедрой теории культуры,
этики и эстетики МГИК,
доктор философских наук, профессор

И.В. Малыгина

И.В. Малыгина

Малыгина Ирина Викторовна,
141406. Московская обл., г. Химки
ул. Библиотечная, д.7 корп. 2 ауд. 324
тел. 8 (495) 570-35-77
irinamalygina@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
Заведующая кафедрой теории культуры, этики и эстетики



Ученый подписан: *Малыгина И.В.*
И.В. Малыгина
А.А. Сидорова
01.09.2017