

Отзыв на автореферат диссертации
Л.Н. Даниловой «Реформирование общеобразовательной школы в Европе
(вторая половина XX – начало XXI в.)»,
представленной на соискание учёной степени
доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая
педагогика, история педагогики и образования

Во всех сферах государственного управления в XX в. проводились реформы, поэтому логично, что данный феномен активно изучается в отдельных областях науки, в частности, в философии, экономике, истории, социологии. Педагогическая наука также давно обращается к изучению реформ в образовательной сфере, однако предметом таких исследований обычно является конкретная реформа, и налицо дефицит комплексного анализа школьного реформирования в разных странах и в разные периоды. Успешную попытку анализа реформирования школы в Западной и Восточной Европе за последние 70 лет и выявления теоретических положений реформирования как средства образовательной политики предприняла в своей диссертации Л.Н. Данилова.

Проблема представленного исследования связана с объективной необходимостью определения общего и специфичного в реформационных процессах, что свидетельствует о несомненной новизной, теоретической и практической значимостью. Главным научным результатом работы является авторская концепция реформирования общего образования, которая раскрывает многочисленные аспекты данного явления (от его закономерностей и принципов до влияния субъектов реформирования). Поскольку школьные реформы проводятся в европейских странах и в России всё чаще, а теоретические основания реформирования не имеют системного представления в науке, что не позволяет управлять реформационными процессами в образовании более эффективно, то подобная научная концепция обладает *актуальностью и новизной*.

Оригинальной является авторская идея изучения теоретических оснований реформирования через анализ реформ прошлого века и начала XXI в разных странах. Такой индуктивный метод вполне логичен для работы подобного рода и был даже необходим для разработки обозначенной концепции. Фактически изучение зарубежного образования и реформ является в данной диссертации средством теоретизирования по предмету реформирования образования, средством получения нового знания о реформировании школы. Очевидно поэтому, что принципиальную важность имело включение в предмет исследования именно зарубежного (европейского) образования, так как это обеспечивает достоверность его результатов. Такую сложную теоретическую проблему как поиск общих

теоретических оснований реформирования (в любой сфере общественной жизни) нельзя изучить, ограничиваясь только отечественной практикой, поскольку в социокультурных условиях иной страны данные основания могут быть также другими. Поэтому вызывают одобрение замысел и поставленные задачи, структура изучения, выбранная автором, и довольно большое число государств, выбранных для анализа их реформ.

Содержание разработанной концепции отчасти обуславливает теоретическую значимость диссертации, так как уточняет структуру реформационного процесса, его характеристику и состав его субъектов, цели, задачи, движущие силы, ресурсы и т.д. **Теоретическая значимость** содержит в себе также периодизацию развития школы в европейских странах со второй половины XX в., факторы этого развития, специфику отечественной школы, принципы организации зарубежных реформ в начале XXI в.

Важнейшие положения практической значимости обусловлены не только ориентацией результатов исследования на использование в образовательной политике, но также возможностью применения в педагогическом процессе педагогических вузов результатов из области истории развития российской и зарубежной школы и специфики организации школьных реформ в Западной и Восточной Европе. **Практическая значимость** исследования заключается в том, что предлагается теоретическая база для деятельности ключевых субъектов реформирования школы, что является важным для дальнейших исследований по теме реформирования в образовании и введения соответствующих учебных курсов на педагогических специальностях вузов.

Вызывает одобрение обстоятельность и точность описания научного аппарата, чёткость и подробность формулировки новизны и теоретической значимости, из которых при прочтении введения автореферата складывается ясное мнение о том, какой вклад вносит настоящее исследование в развитие педагогической науки, какой её отрасли и каким образом. Важно отметить, что автор понимает *перспективы* собственного исследования, доказательством чего является краткое обоснование актуальности разработки теории реформирования образования, которая была бы ответственна за управление реформами на разных ступенях образования в соответствии с принципами системности и преемственности.

Источниковая база исследования включает не только научную литературу по проблеме, но также официальные документы о развитии образования, периодическую печать, статистику и другие источники, причём на нескольких языках, как того и следует ожидать в докторских диссертационных работах и тем более в работах, изучающих зарубежное образование. Благодаря разнообразию источников Л.Н. Данилова смогла

проводить сравнительно-педагогический и теоретический анализ реформирования школьного образования.

При общей позитивной оценке проведённого исследования возникает ряд *вопросов*. При ознакомлении с основным содержанием автореферата и описанной в нём структурой диссертации возникает понимание, что вторая и третья её главы посвящены анализу практики проведения реформационных процессов в России и за рубежом с 1945 г. до XXI в., а четвёртая глава – теоретическим аспектам реформирования школы. Насколько отражено в этой теоретической части, призванной сделать общие выводы о феномене реформирования, зарубежное образование? Применимы ли данные выводы для зарубежных образовательных систем?

Резюмируя, можно сделать вывод о том, что диссертация Л.Н. Даниловой является самостоятельной научно-квалификационной работой по актуальной проблеме, отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью и отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Данилова Лариса Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Профессор кафедры социальной работы,
педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»,
доктор педагогических наук

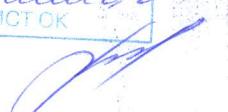


Соколова Н.А.

Соколова Надежда Анатольевна, доктор педагогических наук, профессор
зав. кафедрой социальной работы, педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-
педагогический университет»
454080 г. Челябинск, пр.Ленина, 69 ауд. 252
тел. (351) 256-37-11
E-mail:sokolovana-2011@mail.ru



Подпись заверяю:
Специалист ОК



6.03.14,