

Л.В. Байбородова, А.П. Чернявская

**ПРАКТИКА
СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ
НАПРАВЛЕНИЯ «ПЕДАГОГИКА»**

Методическое пособие

Министерство образования и науки Российской Федерации
ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

Л.В. Байбородова, А.П. Чернявская

ПРАКТИКА
СТУДЕНТОВ МАГИСТРАТУРЫ
НАПРАВЛЕНИЯ «ПЕДАГОГИКА»

Методическое пособие

Ярославль
2010

Байбородова Л.В., Чернявская А.П. Практика студентов магистратуры направления «Педагогика» / методическое пособие. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009. - __с.

В методическом пособии изложены концептуальные идеи организации программы педагогической и научно-исследовательской практики студентов магистратуры направления «Педагогика», содержание практик, требования к отчетной документации, критерии оценки успешности студентов при прохождении практики. Необходимые документы по прохождению практики и оформлению ее результатов даны в приложениях. Программы составлены в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

В приложениях используются материалы, разработанные магистрантами.

Пособие предназначено для студентов и преподавателей магистратуры педагогических вузов.

Рецензент: М.И. Рожков, Заслуженный деятель науки РФ, директор ИПП ЯГПУ, доктор педагогических наук, профессор.

© ГОУ ВПО «Ярославский
государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского», 2009
© Байбородова Л.В., 2009
© Чернявская А.П., 2009

Содержание

	Стр
	.
Введение	5
1 Концептуальные основы организации практики.....	6
2 Программа научно-педагогической практики студентов первого курса магистратуры.....	15
3 Программа научно-исследовательской практики студентов второго курса магистратуры	19
4 Приложения	24
4.1. Задачи педагогической практики студентки магистратуры В.В. Вериной, 1 курс.....	24
4.2. Оформление результатов анализа практики И.В. Разбойниковой.....	25
4.3. Индивидуальный план работы на период практики Д.И. Бузиной.....	26
4.4. Изучение состояния проблемы на практике по теме: «Формирование языковой компетентности будущих учителей начальных классов».....	28
4.5. Программа исследовательской работы на период практики.....	39
4.6.	
4.7. Анализ семинара по теме: «Функции и направления деятельности классного руководителя».....	
4.8. Рекомендации по анализу воспитательного мероприятия в студенческой группе.....	

Введение

Практика – одна из основных составляющих профессионального обучения в высшей школе. Она основывается на профессиональных знаниях, опирается на современный теоретический фундамент, обеспечивая практическое познание закономерностей и принципов профессиональной деятельности, овладение способами ее организации. В процессе научно-педагогической и научно-исследовательской практики теоретические знания используются в новых условиях для решения конкретных практических и исследовательских задач.

Единство формирования системы знаний, умений, навыков в процессе учебных занятий и практики обусловлено тем, что теоретические знания используются в практической деятельности будущего преподавателя системы профессионального образования и сама педагогическая деятельность представляет собой единство теоретического и практического компонентов, синтез теории и опыта. Деятельность рассматривается как взаимосвязь внутренней идеальной и внешней предметной деятельности, взаимодействие цели, мотивов, условий и результата. Внутренняя идеальная деятельность предполагает проектирование, прогнозирование результата, осмысление цели, принципов и способов действий, условий их реализации. Внешняя предметная деятельность предусматривает организацию непосредственных практических действий и операций с предметами и явлениями окружающей действительности. Такая структура характеризует и деятельность студентов в период педагогической практики, благодаря чему создаются возможности для целостного формирования системы общепедагогических знаний, умений и навыков.

Цели, задачи и содержание практики магистрантов значительно меняются по сравнению с процессом обучения в бакалавриате. Ее базой становится вуз и студенты высшей школы как субъекты прохождения практики. К собственно педагогической практике добавляется значительная часть практики научной, связанной с работой магистранта над магистерской диссертацией. Повышаются требования к научно-исследовательской работе – студент магистратуры планирует и проводит собственное исследование, которое должно обладать научной новизной и практической значимостью.

В период практики студенты приобретают навыки самостоятельной педагогической, воспитательной и организационно-педагогической работы, осваивают исследовательскую деятельность на различных направлениях работы преподавателя вуза. Магистранты должны стремиться к разработке нестандартных форм обучения и воспитания, отдавая предпочтение тому или иному подходу, методу, знакомиться с учебными планами и программами высшей школы, руководствуясь при этом современными целями обучения и воспитания, учитывая личностные, возрастные и индивидуальные особенности студентов, условия организации педагогического процесса в высшей школе.

1. Концептуальные основы организации практики

Обучение в магистратуре - это процесс становления специалиста как преподавателя-исследователя. Ведущая идея организации научно-педагогической практики магистратуры - выявление и развитие индивидуальности, личности студента в процессе преподавательской и исследовательской деятельности.

Организация научно-педагогической практики магистрантов строится с учетом компетентностного, рефлексивно-деятельностного и субъектно-ориентированного подходов.

Компетентностный подход является ведущим, когда мы говорим о профессиональном обучении, направленном на становление специалиста, успешного в собственном деле и в определении путей своей дальнейшей жизни и развития. «Компетентность – это специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения определенного действия в конкретной предметной области и включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия»¹. Компетентность может проявляться только тогда, когда человек лично заинтересован в том, что он делает или планирует.

Компетентность – интегральное свойство, позволяющее человеку личностно-мотивированно и эффективно осуществлять любую деятельность. Она всегда базируется на системе ценностей, включает в себя знания, умения, способы мышления, умения принимать решения и предвидеть возможные результаты. Природу компетентности можно понять на основе схемы 1. Компетентность формируется в той области, где все три параметра накладываются друг на друга.

Схема 1

Природа компетентности



В вузе компетентностный подход становится одним из ведущих. В проектах стандартов высшего образования третьего поколения выделяются общекультурные компетенции и профессиональные компетенции (в области педагогической, научно-исследовательской, методической, управленческой

¹ Равен Дж. Педагогическое тестирование: Проблемы, заблуждения, перспективы / Пер. с англ. - М.: Когито-Центр, 2001. - С. 6.

деятельности, проектной и культурно-просветительской деятельности). Важной частью подготовки студентов магистратуры является формирование у них научно-исследовательских компетенций. Рассмотрим эти компетенции.

А) Личностно-мотивационные компетенции проявляются во внутренней мотивации, понимании студентом личностного смысла и значения самостоятельной научной деятельности, готовности к самостоятельному выбору программ обучения, в умении осуществить самостоятельный выбор темы исследования, исходя из собственных научных и профессиональных интересов, в самостоятельном поиске необходимой информации; стремлении к саморазвитию и самосовершенствованию.

Очень важной задачей обучения магистрантов является интеграция научно-исследовательской деятельности в структуру профессиональной деятельности будущего специалиста, формирование и развитие его позиции профессионала. Этому способствует стремление к получению практически значимых и востребованных результатов исследования, стремление к внедрению результатов исследований в практику своей профессиональной области, готовность представить результаты своих исследований в научных публикациях в виде тезисов или статьи, стремление к своевременному и самостоятельному выполнению магистерской диссертации и других форм научной работы.

Б) Блок целеобразования включает в себя компетенции, определяющие важность осуществления научно-исследовательской деятельности. Для магистерского уровня обучения основу формирования целеобразующих компетенций должны составлять понимание ценности науки и значения научно-исследовательской деятельности в решении профессиональных задач, понимание смысла исследовательской деятельности. Студент магистратуры должен самостоятельно формулировать цели исследования в соответствии с выбранной темой и определенной научно-познавательной проблемой, определять степень разработанности проблемы исследования, раскрыть содержание цели в системе задач, уметь соотносить результат деятельности с поставленной целью.

В) Реализация научно-исследовательской деятельности предполагает выполнение целого ряда теоретических и практических задач: поиск, анализ и систематизация научной и научно-методической литературы по проблеме, как в традиционных формах, так и с использованием современных информационных технологий; подготовка аналитических отчетов и рефератов по выбранной или заданной теме; сравнительный анализ существующих концепций и подходов в области соответствующей проблемы; определение предмета, объекта, проблем исследования, формулирование целей, задач и гипотез исследования; подбор, адаптация или самостоятельная разработка методов и процедур исследования; подбор и формирование выборок исследования с учетом его целей и задач, а также условий проведения; планирование, организация и непосредственное проведение как пилотажных, так и основного экспериментального или эмпирического исследования; подбор и реализация методов обработки полученных результатов, в том числе и с использованием современных компьютерных технологий; анализ и интерпретация результатов исследований; представление и оформление отчетов и документации о результатах

исследования; оформление квалификационной работы и ее защита; подготовка, сообщение и обсуждение результатов исследования на семинарах и конференциях; участие в научных дискуссиях; подготовка публикаций к печати, руководство научно-исследовательской деятельностью бакалавров, участие в научных проектах, проведение исследований по заказу предприятий и организаций и т.д.

Г) Компетенции в области принятия решений выражаются в том, что магистранту приходится принимать обоснованное решение о предпочтении той или иной концепции или теоретического подхода, о выборе темы, предмета, методов и способов деятельности, в умении осознавать основные проблемы своей предметной области, при решении которых возникает необходимость в сложных задачах выбора, требующих использования количественных и качественных методов исследования; в умении принимать решения в нестандартной ситуации, сотрудничать и выбирать правильные стратегии поведения и взаимодействия, разрешать конфликты в социальной и профессиональной сферах, иметь необходимый для этого уровень толерантности.

Д) Компетенции в области информационной основы деятельности предполагают умение получать и использовать научную, профессиональную и социальную информацию, необходимую для эффективной организации и осуществления научно-исследовательской деятельности; умение обобщать и делать выводы; интерпретировать результаты; применить теорию на практике; владение методами решения научных проблем; владение методологическими и теоретическими знаниями в соответствующей научной области, необходимыми для ориентации в предмете исследования и его изучения; владение теоретическим материалом по теме; знание истории развития конкретной научной проблемы, ее роли и места в изучаемом научном направлении. Знание возможных источников получения информации и умение ими пользоваться как компетенция, имеющая универсальный характер, в период обучения в магистратуре должна трансформироваться в умение самостоятельно искать необходимую информацию, умение использовать современные технологии для получения доступа к источникам информации, хранения и обработки полученной информации.

Е) Предметная и личностная рефлексия также важны на всех ступенях обучения, при этом для магистрантов приоритетной становится рефлексия собственной научно-исследовательской деятельности. Условиями формирования компетенций в области самоконтроля и коррекции результатов деятельности являются: объективность, универсальные критерии результатов деятельности; оптимальный уровень самокритичности студента; адекватная самооценка; научная интуиция.

Рефлексивно-деятельностный подход заключается в признании того, что успешное профессиональное развитие студента возможно только в процессе выполнения различных способов профессиональных действий, и особенно созидательной и сознательной деятельности магистрантов, что предусматривает рефлексивность. Рефлексия понимается как анализ собственных действий и состояний. Это способность человека, проявляющаяся в обращении сознания на самого себя, на свой внутренний мир, на формы и способы

познавательной и преобразующей деятельности; это внутренняя деятельность индивида². Выделяют ситуативную, ретроспективную и перспективную рефлексию³.

Ситуативная рефлексия обеспечивает непосредственный самоконтроль поведения магистранта в актуальной ситуации, осмысление ее элементов, анализ происходящего, его способность к соотнесению своих действий с ситуацией и их координации в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием. Поведенческими проявлениями и характеристиками этого вида рефлексии являются, в частности, время обдумывания студентом своей текущей деятельности; то, насколько часто он прибегает к анализу происходящего; степень развернутости процессов принятия решения; склонность к самоанализу в конкретных жизненных ситуациях.

Ретроспективная рефлексия проявляется в склонности к анализу уже выполненной в прошлом деятельности и свершившихся событий. В этом случае предметы рефлексии – предпосылки, мотивы и причины произошедшего; содержание прошлого поведения, а также его результативные параметры и, в особенности, допущенные ошибки. Эта рефлексия выражается, в частности, в том, как часто и насколько долго студент анализирует и оценивает произошедшие события, склонен ли он вообще анализировать прошлое и себя в нем.

Перспективная рефлексия соотносится с функцией анализа предстоящей деятельности, поведения; планированием как таковым; прогнозированием вероятных исходов и др. Ее основные поведенческие характеристики: тщательность планирования деталей своего поведения, частота обращения к будущим событиям, ориентация на будущее.

Все виды рефлексии важны для профессионального развития студента.

Таким образом рефлексия представляет собой механизм управления собственной деятельностью, её осмысление и переосмысление, её преобразование путём самостоятельного выбора целей с учётом индивидуальных возможностей, способностей, потребностей и определение траектории развития своих личностных и профессиональных качеств.

Реализация рефлексивно-деятельностного подхода предусматривает:

- осуществление самоанализа и формулировку самим студентом целей и задач на каждом этапе педагогической практики и при каждом действии;
- создание ситуаций, стимулирующих самоанализ, самооценку, рефлексию, взаимооценку;
- выявление самим студентом своих достижений, ошибок, неудач; анализ соотношения задач и результатов своей деятельности; определение причин недостатков своей работы, поиск возможных вариантов улучшения собственной деятельности;
- учет практикантом оценки окружающих (преподавателей, магистрантов, студентов).

² Словарь-справочник по педагогике/ Под ред. Н.М. Капустиной. – Киров: Изд-во ВГПУ, 2000. – С. 352.

³ Карпов А.В., Скитяева И.М. Психология рефлексии // Институт психологии РАН. – М.; Ярославль, 2002.- С. 145.

К самоанализу и рефлексии практиканта побуждают коллективный анализ и оценка, которые осуществляются при проведении открытых занятий, различных форм воспитательной работы, на конференциях по итогам практики, в процессе собеседований, консультаций, а также в процессе оформления отчетной документации.

Анализ и самоанализ осуществляются как по содержательным критериям, характеризующим результат работы (формирование у студентов профессиональных компетенций и др.), так и по процессуальным, характеризующим педагогический процесс и деятельность студента-практиканта.

Рефлексивно-деятельностный подход направлен на формирование у студентов субъектной позиции во всех видах деятельности. Без этого невозможно обеспечить творческий рост будущего педагога, сформировать у него индивидуальный стиль профессиональной деятельности.

Субъектно-ориентированный подход означает необходимость создания условий, в которых магистрант проявляет и развивает свою субъектность, как индивидуальность и как личность.

Субъектная позиция магистранта характеризуется:

- осознанием и принятием целей деятельности;
- адекватностью самооценки своих возможностей и способностей, критичностью по отношению к себе и окружающим, потребностью в самоконтроле;
- способностью отстаивать свои интересы, обосновывать профессиональную позицию;
- способностью действовать целенаправленно и самостоятельно, принимать ответственные решения, делать осознанный и правильный выбор, проявлять свои личностные качества свою индивидуальность;
- активностью и заинтересованностью студента в организации деятельности, в достижении положительного результата;
- потребностью в самоопределении и самореализации;
- способностью анализировать деятельность, рефлексивно относиться к своим действиям и окружающему миру;
- инициативой в развитии взаимодействия с коллегами, студентами, специалистами;
- стремлением осваивать новые личностные и профессиональные роли;
- стремлением изучать возникающие проблемы, искать пути их решения;
- потребностью в исследовательской деятельности и поиске эффективных педагогических действий и средств.

Важными средствами формирования субъектной позиции студентов в период практики являются:

- самостоятельная постановка профессиональных и личных задач на период практики на основе самодиагностики;
- разработка студентом индивидуальной программы практики;
- предоставление возможности магистрантам выбирать факультет, предмет, курс прохождения практики, схемы анализа занятий;

- право определять самому магистранту степень оказания помощи со стороны методистов, руководителей практики;
- организация рефлексивной и аналитической деятельности студентов на каждом проведенном занятии;
- предоставление права оценивать самому магистранту все виды деятельности в период практики;
- возможность сопоставлять самооценку с оценкой других;
- создание ситуаций полной ответственности и самостоятельности при организации занятий, позволяющих объективно оценить достижения студента;
- проведение самостоятельного исследования в рамках учебного процесса и по теме магистерской диссертации.

Стимулами для проявления субъектности магистранта могут быть:

- защита проектов индивидуальных программ своего профессионального развития;
- конкурс проектов исследовательской работы;
- выступление на заседании кафедры, совместной конференции педагогов и магистрантов по обмену опытом работы;
- конкурс на лучшую творческую работу, выполненную в период практики;
- конкурс «лучшее занятие со студентами»;
- публикации авторских разработок;
- присвоение званий магистрантам по итогам практики – «лучший исследователь», «самый творческий», «самый инициативный», «самый оригинальный» и др.

Субъектно-ориентированный подход предполагает разную степень оказания помощи магистранту в период практики, зависящую от его способностей, подготовленности к тому или иному виду деятельности, от уровня сформированности субъектности магистранта как личности и как индивидуальности.

Вышеизложенные подходы к организации педпрактики магистрантов предусматривают реализацию ряда принципов.

Принцип личной перспективы и профессионального самоопределения.

Студенты магистратуры находятся на том этапе профессионального пути, на котором происходит понимание содержания работы, осуществление полноценной деятельности, включение в профессиональные и социальные структуры в статусе педагога, становление самостоятельности, индивидуального стиля деятельности. На этом возрастном этапе (21-27 лет) происходит приспособление к социальным и профессиональным нормам, условиям, процессам трудовой деятельности, дальнейшее развитие самоопределения в избранной профессии, осознание правильности выбора профессионального пути, согласование жизненных и профессиональных целей и установок, формирование значимых черт личности профессионала, развитие профессионально-важных качеств, специальных способностей, эмоционально-волевых качеств.

В процессе практики происходит дальнейшее выстраивание личной перспективы и уточнение профессионального пути ее субъектов. Студенты

выполняют различные виды деятельности (учебная, педагогическая, методическая, воспитательная, научно-исследовательская, культурно-просветительская, организаторская и пр.), в процессе которых магистранты получают возможность на практике опробовать свои силы, понять, насколько выполнение того или иного вида деятельности соответствует их возможностям, степень своей успешности в деятельности. В процессе ознакомления с деятельностью различных подразделений вуза, работой кафедр они могут уточнить дальнейшие профессиональные планы и выстроить маршрут карьеры.

Принцип самосознания и самоуправления.

Самосознание личности в широком смысле – процесс выработки человеком знания о себе и отношения к себе. Результаты самосознания личности выражаются в целостном «образе Я» («Я-концепции»), включающем знания о себе, относительно устойчивое соотношение и изменчивые самооценки качеств.

Сущность профессионального самосознания заключается в осознании и переживании магистрантом субъективной значимости развития и личностного роста как определяющего условия собственной реализации в деятельности.

Л.М. Митина понимает под профессиональным самосознанием учителя «осознание педагогом себя в каждом из трех составляющих пространства педагогического труда: в системе своей профессиональной деятельности, в системе педагогического общения и в системе собственной личности»⁴. В структуре самосознания педагога она выделяет следующие компоненты: когнитивный, аффективный и поведенческий.

Для того, чтобы получить знания о себе, необходимо знать и усвоить точки зрения других людей, сравнивать себя с другими людьми, оценивать достигнутое, анализировать поведение и поступки, наблюдать свои мысли и чувства. Все это происходит в процессе наблюдения и анализа занятий других преподавателей, магистрантов и своих собственных.

Профессиональное самосознание является основой рефлексии, оценки имеющихся достижений, планирования направлений саморазвития, его осуществление и т.д. Только в том случае, если магистрант знает, какими качествами он должен обладать и сознает, в какой мере они у него развиты, он может сознательно стремиться к их формированию и развитию у себя. Самосознание играет активную регулирующую роль в деятельности исследователя и преподавателя, способствует процессу саморазвития, формированию профессионально значимых качеств личности, профессионального мастерства, стимулирует саморегулирование своим поведением и управление собственной деятельностью, самоуправление (управление собой).

Самоуправление активно развивается в процессе практики, при ее самостоятельном планировании, прохождении, самооценке результатов, решении конкретных профессиональных задач и принятии самостоятельных решений.

Принцип проблемности.

⁴ Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. - М.: Флинта, МПСИ, 1998. - с. 98.

Проблемность обучения и, в частности, обучения на основе самостоятельной практической деятельности студента магистратуры, является одним из условий формирования профессионально компетентной личности.

Необходимо создавать ситуации для выявления, актуализации, осознания проблем в профессиональном становлении магистранта, его исследовательской и педагогической деятельности. Осознание проблем магистрантом является важным стимулом его профессионального развития.

В процессе постановки и решения проблем формируются и развиваются следующие знания, способности и умения, необходимые в будущей исследовательской и преподавательской деятельности:

- способность идентифицировать важные проблемы, выстраивать иерархию проблем;
- более широкое понимание сущности проблемы и соотношение ее с различными областями знания;
- способность искать знания и развивать умения, необходимые для определения и решения проблем;
- умения аргументации, объединения, систематизации проблем, выдвижение гипотез, критической оценки имеющейся информации, анализа данных, принятия решений;
- ответственность за процесс и результат решения проблемы;
- умения оценить успешность решения проблемы, собственный прогресс, прогресс других членов группы и группы в целом.

Успешность профессиональной подготовки в период педагогической практики обеспечивает **принцип преемственности**, который означает:

- взаимосвязь, усложнение личных и профессиональных задач магистранта на разных этапах практики;
- опору на личный опыт студента, учет уровня его подготовленности, приобретенных в предыдущей практике умений и навыков, возникших трудностей и проблем в педагогической деятельности;
- включение в программу практики на каждом курсе содержания и форм деятельности, осваиваемых студентами в период предыдущей педагогической практики с целью углубления и закрепления полученных психолого-педагогических знаний и умений;
- усложнение, развитие содержания и форм деятельности студентов, отчетных заданий от курса к курсу, предусматривающих рост творчества и самостоятельности студентов;
- формирование у магистрантов установок для прохождения очередной педагогической практики, определение перспективных задач в процессе анализа результатов практики, обеспечивающих профессиональное развитие студентов;
- изменение характера психолого-педагогического сопровождения научно-исследовательской и педагогической деятельности магистранта по мере его профессионального и субъектного развития;
- создание условий, предпосылок для успешного освоения студентами программы следующей педагогической практики;
- учет проблем, трудностей, с которыми сталкиваются студенты в

период практики, на последующих этапах обучения в вузе.

Субъектно-ориентированный и рефлексивно-деятельностный подходы к организации педагогической практики магистрантов предусматривают реализацию **принципа вариативности выбора содержания и форм деятельности практикантов**. Этот выбор, с одной стороны, опосредован индивидуальными возможностями, задачами, интересами и потребностями магистранта, особенностями базы практики, а с другой – предполагает выполнение программы практики, приобретение студентами необходимых знаний, умений и навыков.

Вариативность выбора обусловлена необходимостью реализации компенсаторной функции практики, что означает:

- включение в программу практики специальных занятий, групповых и индивидуальных консультаций по углублению теоретических и методических знаний, недостаточно усвоенных в магистратуре, с учетом заявок и пожеланий студентов, а также результатов диагностики их подготовленности к научно-педагогической деятельности;

- выполнение специальных видов работы, которые позволяют решать индивидуальные задачи магистранта.

Принцип вариативности выбора содержания и форм деятельности студентов предполагает:

- выбор студентами базы педагогической практики, учебного предмета, посещения открытых занятий преподавателей;

- обоснованный отбор педагогических средств, обеспечивающих эффективность преподавательской и исследовательской деятельности;

- выбор объема и вида исследовательской деятельности с учетом интересов и возможностей студента, темы магистерской диссертации;

- выбор вида и формы отчетности по результатам практики;

- выбор научно-педагогических и профессиональных функций, выполняемых студентом в период практики.

Реализация данного принципа способствует развитию у студентов умений осуществлять осознанный и педагогически обоснованный выбор средств научно-педагогической деятельности с учетом конкретных условий, позволяет адаптировать имеющиеся знания к новой ситуации, способствует освоению различных социальных и профессиональных ролей, развитию творчества, самостоятельности, ответственности.

Этот принцип требует:

- определения в программе научно-педагогической практики обязательных для всех студентов видов и форм работы, а также вариативных, предусматривающих добровольный выбор практикантами исследовательских и педагогических средств с учетом конкретных условий, своих возможностей и перспектив;

- разработки практических заданий и отчетных документов с учетом различного уровня подготовленности, творческих способностей, профессиональных интересов и профессиональных перспектив студента;

- создания для магистрантов ситуаций различных профессиональных проб в исследовательской и преподавательской деятельности;

– стимулирования творческой активности и исследовательской деятельности студентов.

В зависимости от профессиональных и исследовательских интересов, склонностей и перспектив магистранта, уровня его подготовки корректируется обязательная программа практики и составляется индивидуальная программа деятельности.

Успешность реализации принципа вариативности выбора содержания и форм деятельности практикантов возможна, если студент осознает профессиональные задачи, объективно оценивает свои способности, владеет способами диагностики педагогического процесса и обоснованного выбора воспитательных средств.

Изложенные выше идеи и принципы должны найти отражение в программе научно-педагогической практики магистрантов. Предлагаемые далее варианты программ носят общий характер и являются основой для составления индивидуальных планов.

Кроме указанных выше подходов и принципов при организации практики магистрантов следует учитывать концепцию и программу практики, представленные в методическом пособии: Байбородова Л.В., Харисова И.Г., Кириченко Е.Б. Педагогическая практика студентов бакалавриата направления «Педагогика» (Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010).

2. Программа научно-педагогической практики студентов первого курса магистратуры

Пояснительная записка

Научно-педагогическая практика студентов первого курса магистратуры предусматривает практическое применение знаний, приобретенных в процессе изучения разделов и дисциплин магистратуры, в ходе которых студенты получили знания о теоретических и методологических основах психолого-педагогического исследования, современных проблемах науки, теории и методике преподавания в высшей школе, методике организации исследований.

Практика первого курса магистратуры является, с одной стороны, обобщающей, позволяющей студентам применить имеющиеся знания и перенести навыки самостоятельной работы в новую сферу – преподавание в высшей школе; развить умения по проектированию, организации и анализу собственной деятельности; спланировать и провести научное исследование, опыт которого также приобретен студентами в процессе написания курсовых и дипломных работ. С другой стороны, в ходе данной практики студенты впервые сталкиваются с преподаванием в высшей школе, планированием и организацией собственного научного исследования в вузе. Студенты осваивают способы организации педагогического труда в высшей школе, приобретают опыт и учатся целесообразно сочетать различные виды научной, организаторской и педагогической деятельности, осваивают современные

методы преподавания в вузе. Практика предусматривает создание условий для проявления студентами творчества и самостоятельности в работе, сбор материалов для квалификационной магистерской диссертации.

Научно-педагогическая практика студентов магистратуры по направлению «Педагогика» проводится в течение пяти недель (семестр А). Оценка работы студента-магистранта осуществляется с учетом результатов его деятельности по всем разделам содержания практики и представленной документации. Отметка за практику складывается из оценок группового руководителя, научного руководителя и преподавателя, за которым закреплен магистрант в педагогическом вузе или в других учреждениях. Организатором практики является руководитель практики от кафедры. Он определяет итоговую оценку по практике, которая утверждается на заседании кафедры.

Задачи практики

За время практики студенты магистратуры должны познакомиться с основными **направлениями деятельности преподавателя** педагогического вуза (в том числе, при наличии возможности, и действующих в его структуре педагогических колледжей), а именно:

- Преподавательской;
- Учебно-методической;
- Научно-исследовательской;
- Организационно-воспитательной.

Основные **задачи** научно-педагогической практики:

- развивать у магистрантов профессионально-значимые компетентности преподавателя высшей школы;
- закрепить и расширить специальные знания в области педагогической и исследовательской деятельности;
- сформировать умения и навыки, необходимые для творческой и исследовательской деятельности преподавателя вуза.

Содержание практики

1. Знакомство с особенностями преподавания в высшей школе, деятельностью преподавателей вуза.

С этой целью магистранты:

- изучают опыт преподавания и инновационной деятельности факультетов и кафедр;
- посещают занятия ведущих преподавателей кафедр и участвуют в коллективном анализе этих занятий;
- знакомятся с опытом работы преподавателя-методиста, посещают и анализируют его занятия;
- изучают содержание психолого-педагогических дисциплин и проектирует систему занятий на период практики;
- разрабатывают или подбирают методики и проводят диагностику уровня образованности студентов одного из факультетов по одному учебному

предмету;

– под руководством преподавателя-методиста планируют и реализуют план образовательной деятельности с учебной группой, разрабатывают и проводят систему занятий, отражающих завершённый отрезок процесса обучения на базе содержания одной из профильных дисциплин (не менее трех занятий);

– осваивают современные технологии и методики обучения студентов.

2. Изучение организации учебного процесса в вузе.

С этой целью магистранты:

– знакомятся с современным состоянием учебного процесса в педагогическом вузе;

– знакомятся с опытом организации деятельности деканата, кафедр;

– изучают ведение документации на кафедре и в деканате;

– участвуют в заседаниях кафедр, совете факультета.

3. Проведение собственного научного исследования (в рамках темы магистерской диссертации).

С этой целью магистранты:

– знакомятся с основными направлениями исследовательской деятельности различных кафедр и исследовательских подразделений вуза;

– планируют и проводят собственное научное исследование под руководством научного руководителя по магистерской диссертации (изучают состояние исследуемой проблемы на практике);

– в ходе планирования и проведения собственного исследования показывают владение современными методами исследований, которые применяются в области психолого-педагогического образования.

4. Изучение особенностей организации воспитательной работы со студентами. С этой целью магистранты:

– знакомятся с опытом работы заместителей деканов по воспитательной работе, кураторов студенческих групп, дают оценку этого опыта;

– посещают одно заседание органа студенческого самоуправления и совета кураторов, анализируют их эффективность;

– организуют воспитательное мероприятие со студентами в группе или на факультете, проводят его анализ;

– участвуют в подготовке и анализе воспитательных мероприятий, проводимых на факультете.

Вариативная часть содержания, заданий на практику определяется профессиональными, исследовательскими интересами и планами студента. В этой связи возможна корректировка форм отчетности студентов. Возможна замена одного из обязательных учебных занятий проведением воспитательного мероприятия и представлением его анализа.

Отчетная документация

По итогам практики магистрантом представляется отчет с анализом всех видов его деятельности.

1. Индивидуальный план работы с учетом всех разделов программы практики и выполненных видов работ.

2. Письменный анализ трех посещенных занятий; используются различные подходы к их анализу:

А) реализация дидактических принципов;

Б) реализация ведущей педагогической идеи;

В) решение педагогических задач, поставленных на занятии.

Возможен вариант анализа занятия по собственной схеме.

3. Планы-конспекты трех собственных занятий, проведенных со студентами, их письменный самоанализ по одной из схем и заключение преподавателя с оценкой каждого занятия.

4. Программу, методики и результаты диагностики уровня образованности студентов одного из факультетов по одному учебному предмету.

5. Программу, методики и результаты изучения состояния исследуемой проблемы на практике. Результаты собственного научного исследования с заключением научного руководителя.

Критерии оценки деятельности магистранта в период научно-педагогической практики

Критерии оценки преподавательской деятельности:

- умение четко и обоснованно сформулировать задачи учебного занятия;
- умение спланировать с помощью руководителя практики занятие, основываясь на теоретических знаниях о соответствующей форме (лекция, семинар) и используя критерии отбора содержания занятия;
- использование самостоятельно подобранной дополнительной литературы при подготовке к занятиям;
- свободное владение материалом темы;
- целесообразное использование методов обучения в процессе занятия;
- использование электронных ресурсов при подготовке и проведении занятий;
- наличие четкой системы критериев достижения выбранной цели, задач занятия и их применение к собственному преподаванию;
- аналитический, а не описательный характер самоанализа проведенных занятий;
- четкая и грамотная речь, выбор адекватного темпа занятия.

Критерии оценки учебно-методической деятельности:

- аналитический, а не описательный характер представления результатов изучения учебных планов и программ; анализа посещенных занятий других преподавателей и однокурсников.

Критерии оценки научно-исследовательской деятельности:

- самостоятельность в определении цели и задач исследования, в подборе методов исследования, формулировании проблем и гипотез исследования, в том числе при изучении уровня обученности студентов бакалавриата и для анализа состояния проблемы в практике;
- грамотное использование основных научно-исследовательских категорий, терминов, понятий;
- умение самостоятельно искать необходимую информацию с использованием различных источников;
- умение самостоятельно обосновывать и описывать степень разработанности проблемы исследования;
- адекватное использование методов математической статистики при обработке результатов исследования;
- самостоятельное соблюдение графика научной работы, диагностики и изучения педагогической проблемы без жесткого контроля со стороны руководителя практики и научного руководителя.

Критерии оценки организационно-воспитательной деятельности:

- умение формулировать задачи воспитательной деятельности со студентами;
- проявление инициативы в организации воспитательной работы;
- адекватный выбор стратегии поведения и способов взаимодействия со студентами;
- умение анализировать воспитательные мероприятия.

3. Программа научно-исследовательской практики студентов второго курса магистратуры

Пояснительная записка

Научно-исследовательская практика студентов второго курса магистратуры предусматривает практическое применение знаний, приобретенных в процессе изучения разделов и дисциплин магистратуры, в ходе которых студенты получили знания о теоретических и методологических основах психолого-педагогического исследования, современных проблемах науки, психологии и педагогике высшей школе, методике организации исследований, инновационных процессах и мониторинге, современных образовательных технологиях, психолого-педагогических основах самосовершенствования специалиста и др.

Практика второго курса магистратуры является обобщающей, позволяющей студентам применить имеющиеся знания и развить умения самостоятельной работы по планированию, организации и анализу

деятельности в сферах научного исследования и преподавания в высшей школе. Студенты осваивают навыки самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, приобретают опыт и учатся целесообразно сочетать различные виды научной, организаторской и педагогической деятельности, осваивают современные методы проведения исследований. Практика предусматривает создание условий для проявления студентами творчества и самостоятельности в работе, сбора материалов для квалификационной магистерской диссертации.

Научно-исследовательская практика студентов магистратуры проводится в третьем семестре (5 недель) на базе педагогического вуза. Проведение исследований в рамках магистерской диссертации может быть организовано на иных базах (по согласованию с выпускающей кафедрой).

Перед прохождением практики магистранты должны представить на выпускающую кафедру программу исследования, согласованную с научным руководителем.

Оценка работы студента-магистранта осуществляется с учетом результатов его деятельности по всем разделам содержания практики и представленной документации. Отметка за практику складывается из оценок группового руководителя, научного руководителя и преподавателя, за которым закреплен магистрант. Организатором практики является представитель от выпускающей кафедры. Он определяет итоговую оценку по практике, которая утверждается на заседании кафедры.

Задачи практики

За время практики студенты магистратуры должны познакомиться с основными направлениями организации научных исследований в вузе (в том числе, при наличии возможности, и действующих в его структуре педагогических колледжей), развить исследовательские умения и умения преподавательской деятельности в высшей школе.

Основные **задачи** научно-педагогической практики:

- овладеть навыками самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности;
- научиться обосновывать, формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности;
- развить умения обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных;
- научиться вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- овладеть способами представления итогов проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати;
- научиться выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;

– овладеть навыками организации научно-исследовательской работы студентов.

Содержание практики

1. Проведение собственного научного исследования в рамках темы магистерской диссертации. С этой целью магистранты:

- знакомятся с основными направлениями исследовательской деятельности различных кафедр и исследовательских подразделений вуза;
- планируют и проводят собственное научное исследование (под руководством научного руководителя по магистерской диссертации) в соответствии с задачами практики.

2. Проведение занятий, ознакомление с деятельностью преподавателей и учебных кафедр. С этой целью магистранты:

- под руководством преподавателя - методиста планируют и реализуют план образовательной деятельности с учебной группой, разрабатывают и проводят систему занятий, отражающих завершённый отрезок процесса обучения на базе содержания одной из профильных дисциплин (не менее трех занятий);
- в ходе преподавания показывают владение современными технологиями и методиками обучения;
- изучают опыт преподавания и инновационной деятельности факультетов и кафедр;
- посещают пять занятий ведущих преподавателей кафедр и участвуют в коллективном анализе этих занятий;
- посещают воспитательное мероприятие со студентами и проводят его анализ;
- проектируют и реализуют в практике обучения новое содержание учебных предметов;
- проводят открытое занятие с присутствием других студентов магистратуры и преподавателя.

По согласованию с руководителем практики возможно проведение спецкурса, проблема которого связана с темой магистерской диссертации.

3. Организация исследовательской деятельности студентов специалитета или бакалавриата. Магистранты организуют исследовательскую деятельность студентов по теме кафедры или в рамках собственного исследования. С этой целью они:

- определяют задачи исследования, подбирают методики;
- готовят студентов к деятельности по исследованию проблемы, разъясняют процедуру обработки и анализа результатов исследования;
- организуют исследовательскую деятельность студентов, контроль за выполнением заданий;
- проверяют материалы, подготовленные студентами;
- анализируют данные, полученные в ходе исследования;
- оценивают исследовательскую работу студентов;
- готовят вместе со студентами отчетную документацию по исследовательской работе.

В *вариативную* часть научно-исследовательской деятельности магистрантов могут входить:

- выполнение исследовательских заданий по теме кафедры, факультета;
- участие в научно-практических проектах и в деятельности временных научно-исследовательских коллективов.

Студенты магистратуры также могут работать кураторами студенческих групп, руководителями творческих и клубных объединений студентов, участвовать в мероприятиях, проводимых в ИПП и университете, могут быть организаторами дел в различных коллективах на кафедре и других структурах университета. В этой связи по согласованию с групповым руководителем отдельные виды деятельности, изложенные в содержании программы, и формы отчетности могут быть изменены.

Отчетная документация

1. Индивидуальный план работы с учетом всех разделов программы практики.

2. Планы трех собственных занятий, проведенных со студентами, их письменный самоанализ и заключение преподавателя с оценкой каждого занятия.

3. Письменный анализ организации и результатов исследовательской деятельности со студентами бакалавриата или специалитета.

4. Программа и результаты собственного научного исследования с заключением научного руководителя.

Критерии оценки деятельности магистранта в период научно-исследовательской практики

При оценивании процесса и результатов научно-исследовательской практики используются критерии оценки научно-педагогической практики, которую магистранты проходят на 1 курсе. Ниже перечислены только дополнительные критерии, соответствующие усложняющемуся характеру практики второго курса.

Критерии оценки преподавательской деятельности:

– умение самостоятельно спланировать занятие, основываясь на теоретических знаниях о соответствующей форме (лекция, семинар) и используя критерии отбора содержания занятия;

– умение использовать современные образовательные технологии с учетом целей обучения и развития личности через преподаваемые дисциплины;

– умение выявлять научную сущность проблем, возникающих в ходе преподавательской деятельности;

– самостоятельное определение достоинств и недостатков своей работы, своевременное их исправление, учет собственных ошибок и ошибок однокурсников в дальнейшей работе.

Критерии оценки учебно-методической деятельности:

- умение самостоятельно разрабатывать и готовить отдельные задания для студентов-бакалавров;
- умение проектировать и организовывать исследовательскую деятельность студентов-бакалавров.

Критерии оценки научно-исследовательской деятельности:

- глубина анализа и интерпретации результатов исследования.

Критерии оценки организационно-воспитательной деятельности:

- наличие системы конкретных задач воспитательной работы со студентами;
- умение использовать современные образовательные технологии в процессе реализации целей и задач воспитания и развития личности;
- умение выявлять научную сущность проблем, возникающих в ходе воспитательной деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Задачи педагогической практики студентки магистратуры В.В. Вериной 1 курс

Цель: развитие профессиональных умений в процессе организаторской, научной и педагогической деятельности в учебно-воспитательном процессе вуза.

Задачи

Профессионально-педагогические задачи:

- знакомство с опытом преподавания в высшей школе;
- освоение современных методов преподавания в высшей школе;
- формирование умений рационального сочетания различных видов педагогической деятельности;
- развитие умений по проектированию, организации и анализу собственной деятельности;
- закрепление знаний, умений и навыков планирования, организации и проведения психолого-педагогического исследования;
- формирование умений проводить диагностику уровня образованности студентов;
- освоение методики организации научного исследования в рамках темы магистерской диссертации;
- знакомство с опытом организации деятельности деканата, кафедр, изучение ведения документации на кафедре и в деканате;
- знакомство с опытом работы заместителей деканов по воспитательной работе, кураторов студенческих групп.

Профессионально-личностные задачи:

- освоение творческого подхода при организации работы со студентами;
- развитие умения руководить и влиять на окружающих;
- формирование навыков организации самостоятельной работы студентов на занятии;
- развитие способности управлять собой;
- овладение навыками решения возникающих проблем и затруднений;
- развитие умений ставить четкие личные цели;
- освоение различных форм контроля знаний и умений студентов;
- развитие умений рационально использовать время, отведенное на занятие со студентами;
- формирование собственной позиции в отношениях «преподаватель-студент» в учебное и внеучебное время;
- развитие навыков взаимодействия с преподавателями кафедр.

Задачи на практику 2 курса (по результатам самоанализа):

- развивать у себя следующие способности: способность проникать во внутренний мир студентов, наблюдательность, способность непосредственного

эмоционально-волевого влияния на учащихся и умение на этой основе добиваться у них авторитета;

- способность предвидеть последствия своих действий;
- формирование умений прогнозировать результаты деятельности и анализировать их;
- формирование умения формулировать вопросы в процессе беседы со студентами;
- приобретение навыков уверенности в себе;
- формирование умений видеть и формулировать педагогические задачи на основе анализа педагогических ситуаций и находить оптимальные способы их решения;
- формирование умений и навыков, необходимых для творческой и исследовательской деятельности преподавателя вуза;
- формирование умений изучения состояния актуальной педагогической проблемы в практике;
- формирование умений отбирать и применять интерактивные методики обучения студентов.

Приложение 2

Оформление результатов анализа практики И.В. Разбойниковой

Задачи на период практики:

- формирование умения анализировать наблюдаемое или проводимое занятие, рассматривая реализуемые на нем дидактические принципы, задачи, методические приемы;
- формирование умения подбирать и разрабатывать методики, обрабатывать и описывать результаты диагностики уровня образованности студентов по учебной дисциплине;
- формирование умений осуществлять целеполагание, планирование, самоанализ занятия, рефлексия;
- формирование умений организовывать проведение занятия, оптимально распределяя время, отбирая нужный материал;
- освоение способов формирования активной позиции студентов на занятии, координации их работы и ее оценивания;
- овладение способами развития коммуникативных и речевых умений студентов;
- развитие умений действовать в ситуациях, требующих импровизации;
- формирование умения изучать состояние проблемы в практике (отбирать методики для изучения исследуемой проблемы, проводить их, обрабатывать и анализировать результаты).

1. Успешно решались следующие задачи:

- формирование умения анализировать наблюдаемое или проводимое занятие, реализацию на нем дидактических принципов, задачи, методические приемы;

- формирование активной позиции студентов на занятии, координация их работы и ее оценивание;
- развитие коммуникативных и речевых умений, умения формулировать вопросы, учиться действовать в ситуациях, требующих импровизации.

2. Возникли сложности:

- при отборе материала к проведению занятия, его структурированию;
- при распределении времени на этапах проводимого занятия;
- при проведении анализа и рефлексии на занятии (в т.ч. из-за нехватки времени);
- при контроле этики поведения студентов в ходе занятия с элементами дискуссии.

3. Задачи на следующую педагогическую практику:

- формировать умения рационально планировать работу, организовывать занятия, оптимально распределять время;
- научиться отбирать необходимый материал к занятию и четко его излагать;
- развивать умения прогнозировать возможный ход занятий, выбирать варианты для изменения его хода;
- развивать умения анализировать свою деятельность и деятельность коллег;
- формировать умения организовывать анализ и рефлексию на учебном занятии, подводить итоги занятия;
- научиться организовывать индивидуальную и самостоятельную работу студентов.

Приложение 3

Индивидуальный план работы на период практики Д.И. Бузиной

Задачи:

- формирование умений анализировать педагогический процесс в соответствии с дидактическими принципами, выявлять способы и средства улучшения индивидуального педагогического стиля;
- формирование умений подбирать и разрабатывать методики, обрабатывать и описывать результаты диагностики;
- развитие умений отбирать материал для семинаров;
- освоение способов организации взаимодействия студентов;
- формирование умений распределять время, проводить самоанализ, ставить студентов в активную позицию;
- формирование умения изучать состояние проблемы в рамках темы магистерской работы с помощью анализа различных литературных источников, в том числе Интернет, и таких методик, как интервью и наблюдение.

Таблица 1

Раздел работы	Дата	Направления и формы работы	Отметка о выполнении	Подпись преподавателя
I. Изучение опыта преподавания в вузе (посещение занятий и их анализ)	08.04.	Посещение семинара по теме «Функции и направления деятельности классного руководителя» на факультете иностранных языков (группы 411-412), проводимого И.Г. Харисовой		
	10.04.	Посещение лабораторной работы по теме «Особенности управления внеучебной деятельностью учеников» на ИПП (менеджеры), проводимого И.Г. Харисовой		
	15.04.	Посещение семинара на факультете иностранных языков (группы 411-412), проводимого И.Г. Харисовой		
	16.04.	Посещение лекции С.Л. Паладьева по теме: «Системный подход» на естественно-географическом факультете		
	17.04.	Посещение лекции А.П. Чернявской «Проектные технологии» на физико-математическом факультете		
	21.04.	Посещение занятия И. Разбойниковой на педагогическом факультете		
II. Преподавательская деятельность магистранта	09.04.	Проведение семинара по теме «Функции и направления деятельности классного руководителя» на факультете иностранных языков (группа 414-415)		
	23.04.	Проведение семинара на факультете иностранных языков (группы 415-416)		
	24.04.	Чтение лекции на спецкурсе «Современные образовательные технологии» на факультете иностранных языков		
	30.04.	Проведение зачета на факультете иностранных языков (группа 415), совместно с И.Г. Харисовой		
	4.05.	Проведение лабораторного занятия «Индивидуальный стиль педагога» по курсу «Психолого-педагогический практикум» на факультете иностранных языков		
III. Изучение организации и учебного процесса в вузе	11.04.	Ведение документации на кафедре педагогических технологий		
	16.04.	Ведение документации в деканате		
	23.04.	Участие в заседании кафедры		
	30.04.	Участие в работе совета ИПП		
IV. Научное исследование	8.04. - 15.04.	Изучение уровня подготовленности студентов по учебному предмету		
	10.04. - 30.04.	Изучение состояния проблемы на практике (констатирующий эксперимент)		
	18.04. - 9.05.	Работа по поиску и сбору материала для написания магистерской диссертации, встречи с научным руководителем		

	11.04.	Изучение научной работы кафедры педагогических технологий		
	4.05.	Обработка материалов исследования		
V. Организация воспитательной работы со студентами	10.04.	Посещение заседания органа студенческого самоуправления - студдеканата		
	17.04.	Изучение опыта работы кураторов. Посещение совета кураторов на ИПП		
	15.04. - 30.04.	Помощь в подготовке воспитательного мероприятия ИПП		

Приложение 4

Изучение состояния проблемы на практике по теме: «Формирование языковой компетентности будущих учителей начальных классов»

Использован материал И.В. Разбойниковой

Программа

Цель: выявить формы и методы организации учебной деятельности, эффективно влияющие на формирование языковой компетентности будущих учителей начальных классов.

Задачи:

- уточнить проблему исследования и гипотезу;
- выявить педагогический опыт по решению проблемы формирования языковой компетентности;
- определить уровень сформированности языковой компетентности студентов;
- определить трудности, возникающие в процессе формирования языковой компетентности студентов;
- выявить зависимость между результатами обучения и используемыми средствами;
- установить эффективные формы и методы формирования языковой компетентности студентов.

Таблица 2

Содержание и методы исследования

Вопросы для изучения	Методы изучения
Формы и методы организации учебной деятельности	Наблюдение, беседа, анкетирование, интервьюирование, изучение документации
Уровень развития исследуемого явления (сформированность языковой компетентности студентов)	Тестирование, анкетирование, изучение продуктов деятельности, наблюдение, диагностические ситуации
Эффективность используемых средств	Анкетирование, интервьюирование, наблюдение, коллективный анализ, дискуссия
Подготовленность педагогов к решению проблемы	Анкета, дискуссия, интервьюирование, беседа

Объекты изучения: студенты 2 и 3 курсов педагогического факультета,

преподаватели кафедры методики преподавания филологических дисциплин в начальной школе.

Методики изучения

1. Программа наблюдения

Изучение уровня сформированности языковой компетентности студентов

Цель исследования: определить уровень сформированности языковой компетентности студентов педагогического факультета (зафиксировать типы речевых ошибок, допускаемых студентами, оценить качество звучащей речи).

Объект: студенты 2 и 3 курсов, обучающиеся по специальности «Учитель начальных классов».

Время: первая половина дня.

Место: учебная аудитория.

Ситуация: занятие.

Продолжительность: 1ч. 30 мин.

Критерии наблюдения:

1. Грамотность устной речи:

- орфоэпическая грамотность;
- грамматически правильное построение фраз;
- соответствие выбранного стиля коммуникативной ситуации;
- отсутствие слов-паразитов.

2. Интонационные качества звучащей речи:

- наличие пауз;
- правильность логического ударения;
- темп речи;
- четкость дикции;
- эмоциональность речи, наличие жестов, участие мимики в коммуникативном акте.

Протокол наблюдения

Дата _____ . Учебное заведение _____ .

Преподаватель _____ . Группа _____ .

Предмет _____ .

Тема занятия _____ .

Цель занятия _____ .

За каждым наблюдаемым участником группы для удобства фиксации наблюдаемого закрепляется номер.

Грамотность

№ наблюдаемого	Орфоэпические ошибки	Грамматические ошибки	Несоответствие стиля	Наличие слов-паразитов
1				
2				
3				

4				
...				

Интонационные качества речи

№ наблюдаемого	Отсутствие необходимых пауз	Ошибки в постановке логического ударения	Слишком быстрый или слишком медленный темп речи	Нечеткость произношения звуков	Речь не эмоциональна, или сопровождается ненужными жестами

Характеристика уровней сформированности языковой компетентности

Высокий уровень сформированности языковой компетентности

У студента практически отсутствуют речевые ошибки. Предложения выстроены грамотно, все члены предложения согласованы между собой. Слова употребляются в той форме, которую требует контекст. В речи нет слов-паразитов. Нет ошибок произношения. Речь студента правильно интонационно оформлена: постановка логических ударений соответствует замыслу высказывания, темп речи оптимален для восприятия, речь в меру эмоциональна, мимика и жесты соответствуют содержанию речи. Дикция четкая, паузы в речи уместны.

Средний уровень сформированности языковой компетентности.

Студент допускает речевые ошибки, хотя, в целом, речь грамотно выстроена. Имеют место «лишние слова», тавтология, встречаются орфоэпические ошибки. Темп речи несколько убыстрен, содержание высказываний не всегда сопровождается соответствующими жестами и мимикой.

Низкий уровень сформированности языковой компетентности.

Речь студента безграмотна. Часто употребляются слова-паразиты, допускаются орфоэпические ошибки. Стиль речи не соответствует ожидаемому. Допускаются ошибки в постановке логического ударения. Часты ненужные паузы. Произношение звуков нечеткое.

2. Анкета для студентов

Цель: Изучить результаты исследуемого процесса (сформированность языковой компетентности будущих учителей).

Анкета предназначена для студентов педагогического факультета 2 и 3 курсов.

Вопросы:

1. Нравится ли вам изучение филологических дисциплин?

- а) да;
- б) только некоторых;
- в) нет;
- г) не знаю.

2. Как бы вы оценили грамотность своей письменной и устной речи?

- а) очень высокая;
- б) высокая;
- в) средняя;
- г) ниже средней;
- д) низкая;
- е) затрудняюсь ответить.

3. Какие ошибки вы замечаете в своей речи?

- а) орфоэпические;
- б) грамматические;
- в) орфографические;
- г) пунктуационные;
- д) другие _____.

4. Замечали ли вы в своей речи наличие слов-паразитов?

- а) нет;
- б) да;
- в) не знаю.

5. Как вы оцениваете свое владение интонационными качествами речи?

- а) очень высоко;
- б) высоко;
- в) средне;
- г) ниже среднего;
- д) низко;
- е) затрудняюсь ответить.

6. Отметьте недостатки, свойственные вашей речи (относительно интонационных качеств речи):

- а) нечеткость произношения звуков;
- б) слишком быстрый или слишком медленный темп речи;
- в) безэмоциональность;
- г) другое _____.

7. Сопровождаете ли вы свою речь жестами?

- а) всегда;
- б) часто;
- в) иногда;
- д) очень редко;
- е) никогда;
- ж) не замечал(а);
- з) затрудняюсь ответить.

8. Считаете ли вы, что в результате изучения ряда филологических дисциплин на этом курсе уровень вашей компетентности повысился?

- а) существенно повысился;
- б) средне повысился;
- в) мало повысился;

- г) не повысился;
- д) затрудняюсь ответить.

9. Какова ваша успеваемость по филологическим дисциплинам в целом:

- а) отличная;
- б) хорошая;
- в) удовлетворительная;
- г) не удовлетворительная.

10. На каком курсе вы учитесь?

3. Анкета для преподавателей

Цель: Изучить используемые на занятиях педагогические средства и эффективность их влияния на формирование языковой компетентности студентов.

Анкета предназначена для преподавателей филологических дисциплин педагогического факультета.

Вопросы:

1. До изучения вашего курса языковая компетентность большинства студентов была:

- а) не сформирована;
- б) частично сформирована;
- в) полностью сформирована;
- г) ваш вариант _____.

2. Какие виды лекционных занятий вы используете?

- а) информационная лексика;
- б) проблемная лексика;
- в) лекция — визуализация;
- г) бинарная лекция;
- д) лекция с заранее запланированными ошибками;
- е) лекция пресс-конференция.

4. Какие типы семинаров вы проводите чаще:

а) семинары исследовательского типа по отдельным частным проблемам науки для их разработки;

б) семинар, имеющий основной целью обсуждение вопросов по заданному плану;

в) семинар, предназначенный для основательной проработки отдельных вопросов по теме курса;

г) ваш вариант _____.

5. Какие методы обучения вы используете на занятиях со студентами наиболее часто?

- а) объяснительно-иллюстративный;
- б) репродуктивный;
- в) проблемного изложения;

г) частично-поисковый (эвристический);

д) исследовательский;

е) ваш вариант _____.

6. Оцените степень влияния на формирование языковой компетентности студентов применяемых методов обучения (проранжируйте, начиная с наименее значимого):

а) объяснительно-иллюстративный;

б) репродуктивный;

в) проблемного изложения;

г) частично-поисковый (эвристический);

д) исследовательский.

7. Отметьте методы, которые используете на занятиях:

а) показ;

б) демонстрация;

в) рассказ;

г) объяснение

д) беседа;

е) упражнение;

ж) работа с книгой;

з) не использую эти методы.

8. Прошкалируйте нижеперечисленные методы по их значимости, на ваш взгляд, для формирования языковой компетентности студентов (по десятибальной шкале, где 0 — не значим):

а) показ;

б) демонстрация;

в) рассказ;

г) объяснение;

д) беседа;

е) упражнение;

ж) работа с книгой.

9. Какие филологические дисциплины вы преподаете?

10. На каких курсах вы преподаете?

Спасибо за ваши ответы!

4. Диагностические ситуации

Ситуация свободного выбора

Цель: Зафиксировать наличие или отсутствие мотивации студентов на освоение новых форм и методов организации учебной деятельности, на овладение умением выступать перед публикой, в роли обучающего.

Также целью является выявление:

а) предпочтения позиции организатора или наблюдателя;

б) предпочтений в различных видах деятельности.

Предлагаются на выбор следующие задания:

- 1) к занятию подобрать теоретический материал и подготовить его к краткому изложению перед однокурсниками;
- 2) подобрать языковой материал для практического занятия: устные и письменные упражнения по предмету;
- 3) провести практическое занятие с одноклассниками;
- 4) присутствовать на занятии в роли слушателя, учащегося.

Акт добровольцев

Цель: Изучить интерес студентов к изучаемому предмету, выявить наличие желания совершенствоваться в данном направлении.

- 1) Кому интересно, могут взять прочитать книги по изучаемой теме.
- 2) Для интересующихся есть список литературы, которую можно найти в библиотеке, по данной проблеме.
- 3) Есть ли желающие выступить перед группой по имеющимся материалам на изучаемую тему?
- 4) Кто хотел бы поучаствовать в занятии с элементами речевого тренинга?
- 5) Кому интересно, может взять и провести диагностический тест на оценку своего уровня владения речью.
- 6) Кто хочет попробовать себя в роли редактора — найти и исправить в предложенном тексте (студенческой работе) речевые ошибки?

5. Дискуссия по теме «Формирование языковой компетентности будущих учителей начальных классов»

Цель: Выявить уровень понимания и осознания значимости обозначенной проблемы студентами.

Задачи:

- дать определения понятиям, относящимся к обсуждаемой проблеме: компетентность, языковая компетентность, компетенции; определить их взаимосвязь;
- выявить уровень знаний студентов по данной проблеме;
- определить значимость проблемы в системе подготовки учителей начальных классов;
- выяснить отношение студентов к различным средствам формирования языковой компетентности;
- выяснить уровень мотивации студентов на решение данной проблемы.

Задачи руководителя:

- четко и своевременно формулировать вопросы, ведущие к раскрытию темы;
- резюмировать и обобщать мнения выступающих по каждому вопросу;
- активизировать работу участников обсуждения.

План проведения

1. Вступительное слово руководителя. Создание благоприятной

атмосферы.

Среди педагогических профессий особое место занимает профессия учителя начальных классов. Первый школьный учитель призван обеспечить высокое качество начального образования и тем самым заложить прочные основы для последующих ступеней образования. Речь учителя должна обеспечивать решение профессиональных задач, а также выступать в качестве образца. Тем не менее, нередко студенты и учителя не только допускаются недочеты в устной и письменной речи, но и имеют недостатки звукопроизношения, допускают орфографические и пунктуационные ошибки. Кроме того, речь будущих учителей не всегда логична, согласована, стилистически выдержана и интонационно оформлена. Многие студенты не владеют в полной мере языком как важнейшим средством коммуникации. Этим подчеркивается необходимость поиска более эффективных путей организации учебной деятельности студентов. Одним из таких путей может стать реализация компетентностного подхода в образовании.

2. Обсуждение в свободной форме понятий: «компетентность», «языковая компетентность», «компетенции». Определение этих понятий и запись на доске.

3. Деление участников на группы и организация их деятельности.

Группы делятся по количеству обозначенных вопросов. За каждой группой закрепляется свой вопрос посредством жеребьевки. На обсуждение дается 15 мин.

а) Как вы думаете, в чем причины снижения качества речи учителей?

б) Как вы считаете, в чем суть реализации компетентностного подхода в решении данной проблемы?

в) Как может измениться содержание обучения с целью формирования языковой компетентности студентов?

г) Какие формы и методы обучения вам кажутся более эффективными в формировании языковой компетентности студентов?

4. Выступления групп. Дополнения участниками выступлений друг друга. Фиксация мнений на доске.

Заключительное слово.

В настоящее время актуальна проблема компетентностного подхода к обучению. От современного выпускника вуза все в большей мере требуется не только овладение совокупностью необходимых знаний, но и готовность творчески использовать знания в конкретных, часто нестандартных условиях для решения актуальных профессиональных и социальных задач.

6. Интервьюирование

Цель: выявить используемые формы и методы организации учебной деятельности и их эффективность.

Интервью у преподавателей кафедры методики преподавания филологических дисциплин в начальной школе (Н.Н. Иванов, С.Г. Макеева)

Вопросы:

1. Какие дисциплины Вы преподаете? На каких курсах?

2. Считаете ли Вы, что изучение этих дисциплин формирует языковую

компетентность студентов? Почему?

3. Какие темы вызывают наибольшие затруднения у студентов? Как Вы думаете, с чем это связано?

4. Какие методы работы позволяют Вам предупредить эти затруднения?

5. Какие виды лекционных и семинарских занятий Вы проводите?

6. На Ваш взгляд, какие формы и методы работы более эффективны в формировании языковой компетентности студентов?

7. Тестирование

Цель: определение уровня речевой грамотности студентов, уровня знаний по предмету «Русский язык» и смежным филологическим дисциплинам.

Тест

1. В каких словах пропущена гласная И?

А) без...мянный

Б) сверх...нициативный

В) без...сходный

Г) под...скать

Д) дез...нформация.

2. Деепричастия и деепрчастные обороты обособляются всегда?

А) да

Б) нет.

3. Выберите вариант со слитным написанием:

А) Он (не) высок и (не) низок ростом.

Б) Еще (не) изведенные им чувства.

В) Берег почти (не) видим.

Г) (Не) постоянный характер.

4. Выберите значения приставки ПРЕ

А) очень, весьма

Б) приблизить, присоединить

В) через, по-иному

Г) совсем.

5. В каких словах нужен мягкий знак?

А) скрипуч...

Б) невтерпеж...

В) лиш...

Г) сплош...

Д) глуш...

Е) жгуч...

6. Поставьте ударение

Баловать, балую, безудержный, включит, вручит, к деньгам, договор, завидно, звонит, начать, начатый, повторить, предприняла, премировать, свекла, уведомленный, усугубить, эксперт.

7. Расставьте знаки препинания

Ах какое это счастье быть свободным!

Трудное дело служить.

Юмор чувство человеческое.

Там было и опасно и шумно а здесь тихо и хорошо.

8.Соотнесите фразеологизм и его объяснение.

На всех парах	Громко
Вешать нос	Кое - как
Во все горло	Единодушно
Не покладая рук	Стремительно
В один голос	Унывать
Спустя рукава	Усердно.

9.Оцените правильность высказывания:

У него ностальгия по утраченным временам и нравам.

10.Оцените правильность расстановки знаков препинания.

Детство прошло в далеком, сибирском городке.

Задания теста строились с опорой на таксономию Блума. Представлены задания на знание (№1,2,4,6), понимание (№8), применение, анализ и синтез (№3, 5, 7) и оценку (№9, 10). Соответственно большее количество баллов начислялось за задания на оценку (15 баллов), меньше - на знание (3 балла). В № 6, 7 и 8 баллы начислялись за каждую правильно выполненную часть задания (одно слово, одно предложение). В тест включены разные типы вопросов (закрытые и открытые, с одним или несколькими вариантами ответов, задания на соотнесение). Содержание вопросов охватывает разные разделы языкознания (орфография, пунктуация, орфоэпия, фразеология и др.). Условно были выделены следующие уровни речевой грамотности студентов:

Высокий уровень. Выше 65 баллов.

Средний уровень. 40 - 65 баллов.

Низкий уровень. Ниже 40 баллов.

Результаты диагностики

Студенты показали значительно более высокий уровень владения устной речью (результаты наблюдения), нежели письменной (результаты тестирования). У некоторых студентов в устной речи часто встречаются слова-паразиты, что объясняется недостаточным богатством словарного запаса. Наибольшую сложность вызвали задания теста на анализ, синтез и оценку. Хотя и в заданиях только на знание и понимание многие студенты (около 30 %) допустили ошибки. Нарушения орфоэпии в основном связаны с постановкой ударения, причем в таких часто употребляемых словах, как *баловать*, *включит*, *звонит* и др. Допускаются ошибки пунктуационные и орфографические, но в меньшем количестве.

Результаты тестирования:

Принимали участие 42 студента 2 курса.

Высокий уровень – 7 чел. – 16,7 %

Средний уровень – 20 чел. – 47,6 %

Низкий уровень – 15 чел. – 35,7 %.

Таким образом, большинство студентов имеют хорошие и удовлетворительные знания по предмету «Русский язык»; 35,7% студентов обладают низким уровнем грамотности. И лишь 16,7 % студентов имеют отличные знания по предмету, знают, понимают, применяют полученные знания и умеют дать оценку.

Результаты изучения состояния проблемы на практике

1. Формы и методы организации учебной деятельности.

С помощью наблюдения, анкетирования и интервьюирования преподавателей мы выявляли формы и методы организации учебной деятельности в группах студентов, обучающихся по специальности «учитель начальных классов».

Чаще других, преподаватели используют следующие виды лекционных занятий: проблемная, информационная, бинарная; и семинаров: исследовательского типа с тематикой по отдельным частным проблемам науки для углубленной их разработки; семинар, имеющий основой целью углубленное изучение определенного систематического курса и тематически прочно связанный с ним. В своей работе преподаватели отдают предпочтение методам: исследовательскому, частично поисковому (эвристическому), проблемного изложения. Также используются методы показа, демонстрации.

2. Уровень развития исследуемого явления (сформированность языковой компетентности студентов).

Методы анкетирования, тестирования, наблюдения позволили выявить уровень языковой компетентности студентов 2-3- курсов.

Грамотность своей речи 50% студентов оценивают как среднюю, 45% как высокую, 5% - ниже средней (хотя по результатам тестирования уровень грамотности ниже). В своей речи 50% студентов замечают грамматические ошибки, 30% - орфоэпические, 25% - орфографические и 25% - пунктуационные. Как мы видим, около 30% студентов замечают в своей речи разные виды ошибок. Кроме того, 80% студентов замечают в своей речи наличие слов-паразитов (хотя по результатам наблюдения этот показатель значительно ниже). Владение интонационными качествами речи 50% учащихся оценивают высоко, 45% - средне, и лишь 5% - очень высоко. Отмечая недостатки, свойственные своей речи, студенты выделяют: нечеткость произношения звуков (25%), слишком быстрый или слишком медленный темп речи (50%), безэмоциональность (5%). Только 15% опрошенных смогли сказать, что в их речи нет недостатков относительно интонационных качеств. В коммуникативном акте 50% студентов иногда сопровождают речь жестами, 45% - часто сопровождают и 5% очень редко жестикулируют. На вопрос: «Считаете ли вы, что в результате изучения ряда филологических дисциплин на этом курсе уровень вашей речевой грамотности повысился?» утвердительно ответили 75% респондентов, отрицательно — 20%, 5% - затруднились с ответом. С одной стороны, некоторые студенты отмечают: «В результате изучения этих дисциплин, я стала верно произносить многие слова и замечать ошибки в речи других». С другой стороны, некоторые студенты считают, что уровень их речевой грамотности не повысился и одной из причин этого отмечают «мы очень мало говорим». Успеваемость студентов по предметам филологического цикла отличная (50%), хорошая (45%), и удовлетворительная (у 5%). Это довольно высокие показатели, однако, результаты проведенного тестирования говорят о более низком уровне речевой грамотности в частности и языковой компетентности в целом. Студентами 3 курса были изучены

дисциплины «Культура речи» и «Основы языкознания». Как правило, отметки по обеим дисциплинам совпадают. В целом, учащиеся проявляют интерес к изучению филологических дисциплин (45% - всех дисциплин и 55% - только некоторых).

3. Эффективность используемых средств.

Проведение анкет и интервью позволило выделить более эффективные для формирования языковой компетентности средства. Наиболее эффективными преподаватели считают лекцию — пресс-конференцию, бинарную лекцию. Наименее значимыми для формирования языковой компетентности считаются лекция-визуализация и информационная лекция, а также методы репродуктивный и объяснительно-иллюстративный. Напротив, большое влияние на формирование языковой компетентности будущих учителей начальных классов оказывают методы проблемного изложения и исследовательские. Кроме того, формированию языковой компетентности способствуют в большей степени работа с книгой, метод упражнения, а в меньшей — рассказ и объяснение.

В продолжение нашего исследования планируется охватить анкетированием и тестированием студентов 4 и 5 курса. Организовать эксперимент на базе 3-5 курсов студентов, обучающихся на специальности «Учитель начальных классов». В ходе эксперимента необходимо проверить эффективность вышевыявленных форм и методов проведения занятий, организовав учебный процесс с их использованием при изучении не только дисциплин филологического цикла, но и педагогических, психологических и других дисциплин. Это позволит, на наш взгляд, повысить не только речевую грамотность, но и языковую компетентность в целом, так как будет способствовать применению полученных знаний в самых разнообразных коммуникативных ситуациях, решению разного вида проблем.

Приложение 5

Программа исследовательской работы на период практики

Использован материал В.В. Веринной

Тема исследования: Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.

Обоснование актуальности исследования. В современном образовательном процессе организация самостоятельной работы студентов является одной из сложных и актуальных проблем. Важность этой проблемы связана с новой ролью самостоятельной работы: она постепенно превращается в ведущую форму организации учебного процесса. В результате самообразовательной деятельности студентов происходит приобретение, структурирование и закрепление знаний. В настоящее время роль самостоятельной работы настолько велика, что ее приходится специально планировать, создавать для нее специальные формы и методы, выделять время, помещения и технические ресурсы.

Цель исследования: выявить эффективные формы и методы организации самостоятельной работы студентов.

Гипотеза: мы предположили, что если в учебный процесс будут включены новые формы и методы организации самостоятельной работы студентов, основу которых составляют активность, творчество и проблемность, то эффективность обучения и самостоятельность обучающихся будут повышаться.

Диагностические средства оценивания:

- комплексный контроль усвоения студентами теоретических знаний по материалу, данному на самостоятельное изучение (срезы, тесты);
- анализ продуктов деятельности студентов;
- опрос студентов с целью изучения эффективности используемых форм и методов организации самостоятельной работы.

Критерии и показатели организации самостоятельной работы студентов

Критерии	Показатели
Когнитивный	- знание самостоятельно изучаемого материала; - знание особенностей самостоятельной работы; - знание функций самостоятельной работы; - знание форм и методов организации самостоятельной работы студентов; - сформированность особой системы представлений о самостоятельной работе
Мотивационно-целевой	- осознание важности приобретения специальности; - потребность в освоении новых знаний, способов деятельности; - желание добывать знания самостоятельно; - сформированность положительного отношения к самостоятельной работе
Практический	- умение находить пути удовлетворения своих образовательных потребностей; - умение эффективно и рационально планировать бюджет времени; - умение рационально распределить время; - умение планировать самостоятельную работу; - умение взять ответственность на себя
Эмоционально-волевой	- заинтересованность в самостоятельном выполнении работы; - самостоятельность; - целеустремленность; - уравновешенность

Методы проведения исследования

Эмпирические методы:

- изучение психолого-педагогической, философской и методической литературы;
- изучение и обобщение опыта преподавания психолого-педагогических дисциплин;
- изучение документации;
- педагогическое наблюдение;
- анкетирование, интервьюирование, беседа, диагностические ситуации, самооценка и взаимооценка.

Теоретические методы:

- моделирование;
- сравнение, синтез, анализ, обобщение;
- классификация и систематизация.

Практический этап. Логика действий.

Шаг	Этапы
1	Изучение форм и методов организации самостоятельной работы студентов
2	Изучение документации, программ курсов
3	Проведение анкетирования по проблеме исследования
4	Описание результатов исследовательской работы

Этапы эксперимента

Этап эксперимента	Содержание этапа эксперимента	Критерии достижения результата, фиксирующего конец этапа
Подготовительный	Выявление проблемы эксперимента и обоснование его актуальности	Сообщение о проблеме эксперимента на заседании кафедры. Получение одобрения коллег и руководства на подготовку программы эксперимента
Прогностический	Подготовка программы эксперимента	Утверждение программы заведующим кафедрой и научным руководителем
Организационный	Выбор базы эксперимента. Разработка плана действий, согласование проводимых мероприятий с заместителем декана. Формирование дидактического материала. Отбор диагностических методик	Тематический план курса и разработки проводимых мероприятий. Получение разрешения научного руководителя на проведение исследования
Диагностический	Проведение в контрольных и экспериментальных группах исходной диагностики	Получение данных об организации самостоятельной работы, уровне самостоятельности студентов и применяемых на факультете средствах для решения данной проблемы. Обработка данных исследования
Практический	Внедрение в учебный процесс форм и методов организации самостоятельной работы. Организация наблюдения на период всего практического этапа. Проведение тренинга. Отслеживание текущих результатов деятельности студентов	Получение промежуточных данных по опросам и анкетам в контрольных и экспериментальных группах. Оформление дневника эксперимента, в котором зафиксированы применяемые педагогические средства в экспериментальной и контрольной группах с замечаниями, корректировкой и самоанализом
Корректировочный	Внесение корректив в программу исследования в ходе промежуточной диагностики	Внесение изменений в программу эксперимента, обсуждение промежуточных итогов с научным руководителем

Итоговый	Проведение в контрольной и экспериментальной группах итоговых диагностических методик	Получение данных по опросам и анкетам, фиксирование динамики изменений в организации самостоятельной работы студентов. Выявление эффективных педагогических средств, которые значительно повлияли на результат
Обобщающий, рефлексивный	Составление отчета по проведенному исследованию	Сообщение о проведенном исследовании на заседании кафедры, предоставление отчета о результатах проведенной работы

Приложение 6

Приложение 7

Анализ семинара по теме: «Функции и направления деятельности классного руководителя» Использован материал Д.И. Бузиной

Дидактические принципы	Способы реализации	Рекомендации по совершенствованию
1. Принцип научности	- работа строится на основе информации, изложенной в учебном пособии для студентов высших учебных заведений М.И. Рожкова, Л.В. Байбородовой «Теория и методика воспитания» (М., 2004); - опора на основной документ, Концепцию деятельности классного руководителя, на программы, разработанные О.С. Газманом и А.В. Ивановым	Использование разнообразных литературных источников, рассмотрение разных точек зрения на деятельность классного руководителя
2. Принцип доступности	- при работе с материалом и его анализе педагог учитывает уровни интеллектуального, нравственного, эстетического развития учащихся, задает вопросы, доступные пониманию студентов первого курса; - строит учебный процесс по правилам: от простого к сложному, от легкого к трудному, от близкого к далекому; объясняет материал простым, доступным языком; - актуализирует познавательную деятельность студентов, не дает готовых ответов, а учит находить истину; - использует аналогию, сравнение, сопоставление (при объяснении сложного материала по теме приводит пример из реальной практики)	

3. Принцип сознательно сти и активности	<ul style="list-style-type: none"> - добивается четкого понимания обучаемыми целей и задач предстоящей работы, не только путем простой формулировки, но и с помощью вовлечения студентов в процесс постановки целей и задач; - использует увлекательные факты, сведения, примеры из реальной деятельности классных руководителей; - вовлекает студентов в практическую деятельность по применению теоретических знаний (студенты сами находят и изучают конкретные методики и примеры проведения классных собраний по анализу, целеполаганию и планированию, подбирают различные темы проведения классных часов); - учит студентов находить причинно-следственные связи (взаимосвязь процессов анализа, целеполагания и планирования, связь жизненно-практических, воспитательных и организационно-педагогических задач) 	
4. Принцип наглядности	<ul style="list-style-type: none"> - используются самостоятельно изготовленные студентами «опорные сигналы» в виде конспектов по теме, определения заносятся в специальные словари 	Использование наглядных пособий и аудиовизуальных средств при работе над темой
5. Принцип систематичности	<ul style="list-style-type: none"> - система знаний формируется на основе понимания их взаимосвязи (процессы анализа, целеполагания и планирования, вариативность работы классного руководителя, функции, направления деятельности); - при разработке материалов для семинара обеспечивается соответствие требованиям Государственного образовательного стандарта и программе по дисциплине 	
6. Принцип прочности	<ul style="list-style-type: none"> - на первом этапе семинара проводится контрольная работа с целью проверки самостоятельно усвоенных знаний по теме и знаний, полученных на лекции; - закрепление теории при выполнении практических заданий; - опора на опыт студентов 	
7. Принцип воспитывающего обучения	<ul style="list-style-type: none"> - учебный процесс выстраивается таким образом, что позитивно влияет на культуру поведения, гуманизм и демократизм в отношениях (у студентов всегда есть возможность выразить собственное мнение по каждому аспекту темы); - положительный личный пример педагога 	
8. Принцип связи теории с практикой	<ul style="list-style-type: none"> - при постановке вопросов преподаватель опирается на практический опыт учащихся (воспоминания о школьной жизни и своем классном руководителе); - использует проблемно-поисковые задания (система функций классного руководителя); - применение знаний на практике (в конкретных разработках классных собраний определяют жизненно-практические, воспитательные, организационно-педагогические задачи) 	

9. Принцип соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся	- проводится дифференциация (студенты делятся на однородные группы по способностям и возможностям); - сложные вопросы задаются более эрудированным студентам (Зачем? Почему?), простые вопросы студентам со средним уровнем знаний; - контрольная работа выполнялась в двух вариантах по выбору студентов	Использование заданий разного уровня сложности при определении форм и методов работы с каждым студентом
---	---	---

Приложение 8

Рекомендации по анализу воспитательного мероприятия в студенческой группе

Освоение методики организации воспитательной работы в студенческой группе является одной из задач практики студентов магистратуры. В процессе решения этой задачи они осваивают роль куратора.

Каждое проведенное в группе дело должно изучаться и оцениваться с точки зрения его эффективности и целесообразности как самим практикантом (куратором), так и студентами. Прежде чем анализировать, необходимо знать результат данной формы работы, который не всегда можно установить достаточно оперативно и объективно. Частичную информацию о результатах можно получить от его участников по ходу и сразу после проведения мероприятия.

Внешнее восприятие мероприятия и оценка куратором происходящих событий не всегда соответствуют реальному воздействию формы работы на ее участников. В этой связи целесообразно привлекать участников деятельности к коллективному анализу, особенно в том случае, если куратор сомневается в эффективности используемой формы или отдельных ее элементов. Также полезно организовать коллективный анализ после проведения дел, которые обеспечили включение в активную работу значительной части коллектива, поскольку аналитическая деятельность является эффективным педагогическим средством, развивающим важные личностные качества и отношения в коллективе.

Анализ — наиболее сложный для кураторов, а тем более для студентов этап в организации совместной деятельности. За основу анализа берутся воспитательные задачи, стоящие перед куратором, жизненно-практические задачи, сформулированные студентами на этапе целеполагания и планирования.

Для осуществления анализа воспитательного мероприятия в студенческой группе важно иметь следующую информацию:

1. Четко сформулированные воспитательные и организационно-педагогические задачи;
2. Материалы, отражающие результаты воспитательного мероприятия;

3. Перечень педагогических средств, которые использовались для решения поставленных задач;

4. Сведения об эффективности влияния используемых педагогических средств на этапах подготовки и проведения мероприятия.

Когда целесообразно проводить анализ работы? Если ситуация благоприятная и позволяет время, то можно сразу после завершения мероприятия. Если участники устали, возбуждены или нельзя разрушать общий эмоциональный настрой, то анализ можно провести в один из последующих дней, но не слишком откладывая, чтобы разговор состоялся по свежим впечатлениям.

К коллективному анализу готовятся кураторы, организаторы дела, все его участники. Подготовка куратора к нему начинается с первых этапов работы, когда еще рождаются замыслы дела. Он продумывает возможные вопросы для анализа, время его проведения, решает, кто может вести разговор, когда начать подготовку к анализу. В процессе подготовки и проведения куратор вносит коррективы в вопросы анализа, уточняет ключевые моменты предстоящего разговора с учетом выявленных в ходе наблюдения проблем, ошибок, трудностей.

Очень важно научить студентов, как будущих педагогов, умению анализировать. Если студенты не имеют опыта и впервые участвуют в аналитической работе, то вопросов может быть немного, и они должны быть понятны, доступны и вызывать интерес. В дальнейшем вопросы могут усложняться, а их количество увеличиваться.

На первых этапах вопросы записываются в виде схем ответов на доске или предлагаются на карточках. Например: «Мне понравилось это дело, потому что...», «Я думаю, что не совсем удалось..., потому что...», «Это дело помогло мне.....» и т.п.

Когда участники имеют опыт коллективного анализа, традиционные вопросы нет необходимости напоминать. Куратору целесообразно внести лишь дополнительные вопросы по ходу анализа, которые вскрывают главные причины успеха или неудачи, если студенты не смогли сами их увидеть и отразить при обсуждении.

Важно научить участников коллективного анализа **правилам обсуждения:**

- сначала вопросы обсуждаются в микрогруппах, а потом их представители высказывают общее мнение всему коллективу;
- в микрогруппе разговор ведет его организатор;
- прежде выбирается тот, кто будет выступать перед всеми с общим мнением;
- затем каждый по очереди высказывает свои суждения, а выступающий фиксирует их;
- начинать говорить нужно с положительного — отметить достижения, а потом остановиться на ошибках;
- после того как выступит представитель, другие участники могут при желании дополнить его;
- можно задавать вопросы друг другу;

– в своих высказываниях не нужно заново повторять то, что уже сказали другие, можно просто согласиться с ними, сослаться на них; когда кто-то говорит, все внимательно слушают, не перебивая, до конца.

Куратор готовит организаторов дела к анализу: вместе с ними продумывает вопросы, определяет, кто и как будет вести обсуждение.

Важно решить вопрос о собственной позиции при анализе. Можно быть ведущим или рядовым участником, ненавязчиво направляя обсуждение, или помощником ведущего, которым станет кто-то из студентов. Когда идет обсуждение в группах, куратор уделяет внимание каждой группе или включается в работу одной как рядовой участник. Куратор как участник обсуждения свою точку зрения высказывает в последнюю очередь, корректируя противоречивые мнения, акцентируя внимание на важных моментах, сглаживая, снимая конфликты, давая, с одной стороны, объективную оценку, а с другой — создавая оптимистический настрой на дальнейшую работу.

Схема анализа воспитательного мероприятия

1.1. Целенаправленность

1.2. Соответствие цели данного мероприятия целям воспитания, его профессиональная направленность.

1.3. Четкость формулировок планируемых целей мероприятия.

1.4. Соответствие цели уровню воспитанности, возрастным особенностям и потребностям студентов.

1.5. Место данного мероприятия в системе воспитательной работы.

1.6. Осознание самими студентами значимости, целесообразности мероприятия.

1.7. Участие студентов в целеполагании и планировании мероприятия.

1.8. Обеспечение мотивации деятельности студентов.

1.9. Соответствие содержания форм и методов целевым установкам.

2. Содержание

2.1. Актуальность темы, содержания мероприятия.

2.2. Доступность содержания (учет возрастных особенностей, объема, уровня подготовленности).

2.3. Новизна информации.

2.4. Воспитывающая ценность содержания, возможности эмоционального воздействия.

2.5. Связь содержания с будущей профессиональной деятельностью студентов.

2.6. Отражение в содержании индивидуальных интересов и потребностей студентов.

3. Методика проведения

3.1. Обоснованность выбора форм и методов проведения мероприятия, их соответствие поставленной цели, содержанию.

3.2. Организационная четкость, целесообразность распределения времени.

3.3. Активность, самостоятельность студентов, методы и приемы, обеспечивающие их. Роль органов самоуправления.

3.4.Соотношение фронтальной, групповой и индивидуальной работы.

3.5.Создание условий для реализации возможностей и способностей каждого студента.

3.6.Роль обстановки (место проведения, оформление), использование специальных приемов для создания необходимой эмоциональной атмосферы.

3.7.Использование внешней и внутренней наглядности, ТСО.

3.8.Приемы, способы активизации внимания студентов на различных этапах проводимого мероприятия.

3.9.Соотношение заранее подготовленного материала и импровизации.

3.10. Наличие эмоционального контакта между участниками мероприятия и его организаторами, пути и средства его достижения.

3.11. Учет специфики формы проведения воспитательного мероприятия.

3.11Педагогические способности, уровень владения педагогической техникой, педагогическое мастерство организаторов.

4. Результативность

4.1.Достижение поставленных целей, уровень реализации задач.

4.2.Отношение студентов к проведенному мероприятию: интерес, активность.

4.3.Познавательная эффективность: какие новые знания получили студенты, какие умения, навыки сформированы, закрепились.

4.4.Какие социальные и профессиональные установки, чувства, убеждения формировались у студентов.

4.5.Степень реализации способностей студентов, удовлетворенности своей деятельностью.

4.6.Возможные пути дальнейшего развития, закрепления достигнутого в ходе мероприятия.

4.7.Недостатки, обнаруженные в ходе подготовки и проведения воспитательного мероприятия, их причины и возможные пути устранения.

4.8.Рекомендации по совершенствованию методики проведения аналогичных мероприятий.