

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Личак Наталии Алексеевны «Организация сохранения памятников искусства и старины в 1920–1930-х гг. (по материалам губерний центрально-промышленной области)», (Ярославль, 2016), представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

В диссертационной работе Личак Наталии Алексеевны целью исследования является изучение историко-культурного опыта организации мероприятий по сохранению памятников искусства и старины государственными и местными органами власти, музейными специалистами и краеведами Центрально-промышленной области в 1920—1930-х гг., а также комплексное исследование эволюции памятникоохранной деятельности в контексте выявленной специфики сохранения (разрушения) памятников искусства и старины в губерниях исследуемого региона в 20—30-х гг. XX века.

Достижение поставленной цели опосредовано теоретико-методологическим выбором соискателя. Осмысление этого выбора представляет особый философский интерес. Весьма логично то, что междисциплинарный характер исследуемого процесса как историко-культурологического концепта, системно раскрывающего феномен развития памятникоохранного дела, позволил автору применить как общенаучные, так и специальные методы историко-культурного поиска.

В диссертации были обоснованно акцентированы аспекты взаимоотношений объективных, субъективных и интерсубъективных контекстов исследуемой проблематики памятникоохранной деятельности. Это выявляет особую сложность, многомерность смыслов не только на метапредметном уровне формирования идей, но и на предметном уровне диссертационного поиска.

Вполне обоснованно применены общенаучные методы (синтез, индукция, дедукция, сравнение). Использование синтеза предполагало воссоздание конкретного события из их составляющих. Индуктивно обосновывался переход от частного к общему, вероятностному предположению. Дедуктивно осуществлялось выведение из определённой гипотезы конкретных следствий, что способствовало развитию ее содержания и объяснения наблюдаемых явлений.

Корректно дифференцированы методологические возможности исследования конкретной тематики. Идеографический, историко-генетический, хронологический, историко-типологический, сравнительно-исторический, историко-феноменологический методы, системно-исторический метод, метод психоистории осмыслены и применены для решения соответствующих задач диссертационной работы.

Положения, выносимые автором на публичную защиту, представляются достаточно новыми и систематически обосновываемыми.

Вклад автора диссертации методологически фундирован. Посредством междисциплинарной методологии выявлены и исследованы направления деятельности государственных и местных органов власти, результаты которой оказывали влияние на процесс сохранения памятников искусства и старины в 1920—1930-х гг. Корректно определены особенности классификации и категоризации памятников искусства и старины в нормативно-правовых документах на протяжении всего исследуемого периода. Интегративный методологический подход к изучению памятникоохраняемых явлений и процессов 1920—1930-х гг. реализован посредством применения установок системного анализа.

В историко-культурном аспекте оценен вклад краеведов в процессе контроля над памятниками искусства и старины в 1920—1930-х гг. Произведена типологизация репрезентативного эмпирического материала, анализируемого в историко-культурном контексте.

Диссертационному исследованию свойственно научное отношение к фактам, обоснованно отнесённым автором к предметной области решаемых задач.

Диссертационная работа Личак Наталии Алексеевны «Организация сохранения памятников искусства и старины в 1920–1930-х гг. (по материалам губерний центрально-промышленной области)» представляет завершённое самостоятельное исследование актуальной темы культурологии, отличается высокой степенью научной новизны полученных результатов, их методологической обоснованностью, обладает особой теоретической и практической значимостью.

Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям, в том числе п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а её автор достоин присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Мартынович Сергей Федорович -   
 доктор философских наук  
 (специальность 09.00.01 – онтология и теория познания), профессор,  
 профессор кафедры теоретической и социальной философии  
 философского факультета  
 Саратовского национального исследовательского  
 государственного университета имени Н. Г. Чернышевского  
 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.  
 Телефон: +7 (8452) 21 - 36 - 10  
 Факс: +7 (8452) 22 - 51 - 10  
 Email: [philosof@info.sgu.ru](mailto:philosof@info.sgu.ru)

30 сентября 2016 г.

