

В диссертационный совет 33.2.028.01

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Новгородский государственный  
университет имени Ярослава

Мудрого»,

доктор технических наук, доцент

А.Б. Ефременков

2022 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (НовГУ) о диссертации Шапорова Антона Михайловича «Педагогические условия академической успешности обучающихся», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование А.М. Шапорова посвящено теоретико-экспериментальному обоснованию комплекса внешних и внутренних условий обеспечения академической успешности обучающихся.

В современных условиях одной из ключевых проблем развития образования в последние десятилетия в нашей стране выступает повышение его качества. Все это обуславливает необходимость поиска путей внедрения современных средств оценивания, учитывающих, как справедливо отмечает автор, субъектность обучающихся и процесс обучения.

Обосновывая актуальность исследования, соискатель указывает на то, что в отечественной и зарубежной педагогике представлены разнообразные концептуальные модели управления качеством образования в современной



организации, но проблема комплексного изучения академической успешности и педагогических условий, ее определяющих, остаются недостаточно разработанными. В этой связи, как справедливо отмечает диссертант, представляет интерес проведение лонгитюдного исследования, дающего возможность организовывать мониторинг в одной и той же выборке обучающихся на разных этапах обучения.

Проанализировав литературу по философии, социологии, педагогике и психологии по исследуемым вопросам, обобщив результаты педагогического опыта, соискатель корректно и непротиворечиво сформулировал цель, объект, предмет, задачи исследования, определил педагогические направления продуктивного решения теоретико-практической проблемы, выдвинул гипотезу.

Теоретическая и методологическая основы исследования дают основания судить об объективности, теоретической и методологической значимости, а также практической ориентированности результатов выполненной работы. Для подтверждения данного вывода достаточно отметить, что соискатель опирается на важнейшие, нашедшие широкое признание и применение в педагогической науке подходы, основными из которых выступают компетентностный, субъектно-деятельностный, рефлексивно-деятельностный.

Автор диссертационного исследования корректно раскрывает сущность академической успешности обучающихся как комплексную характеристику результативности процесса и результата обучения, как сочетание результативной и процессуальной стороны учебной деятельности, объективных показателей обучения и субъективного отношения обучающихся к ним. В структуре академической успешности автором выделены интеллектуальный, эмоционально-ценностный, мотивационный, субъективно-рефлексивный, адаптационный и деятельностно-практический компоненты (стр. 14-15 диссертации).

В работе представлен авторский показатель академической успешности – стабильность (или динамика), которая создает возможность более обоснованного доказательства влияния выделенных соискателем критериев и факторов на академическую успешность (стр. 40 диссертации).

Определив в качестве предмета своего исследования педагогические условия академической успешности обучающихся, автор предположил, что концептуальное решение проблемы развития академической успешности заключается в реализации идеи интеграции субъектно-деятельностного,

рефлексивно-деятельностного и компетентностного подходов к моделированию процесса формирования академической успешности обучающихся, включающей: характеристику сущности и структуры академической успешности обучающихся, интеллектуальный, эмоционально-ценостный, мотивационный, субъектно-рефлексивный, адаптационный и деятельностьно-практический компоненты; обоснование методов, позволяющих провести процедуру оценки академической успешности, ее прогноз и педагогических, организационно-педагогических условий, способствующих стабильности академической успешности.

К достоинствам диссертационной работы следует отнести и разработанную соискателем модель формирования академической успешности обучающихся, представленную системой взаимосвязанных компонентов (целевой, концептуальный, диагностико-прогностический, коррекционно-оценочный), позволяющих создать педагогические и организационно-педагогические условия способствующие стабильности академической успешности и актуализирующие необходимость использования в качестве средств персонифицированного и практикоориентированного обучения программу поддержки обучающихся с целью предотвращения учебной дезадаптации, кураторство, психолого-педагогическое сопровождение (стр. 59 диссертации).

В диссертации определены способы оценки – внешнее оценивание и самооценивание, предполагающее рефлексивно-личностный и социально-ценостный план оценивания.

В работе проанализированы и обобщены данные теоретического и экспериментального исследования, проведенного в течение четырех лет; в констатирующем и формирующем экспериментах приняли участие 580 студентов на первом курсе и 118 – на шестом курсе обучения.

Серия констатирующих экспериментов, проведенных автором, позволили выявить различные уровни академической успешности студентов. При этом убедительно показано, что разработанная модель формирования академической успешности влияет на результативность данного процесса.

Получило подтверждение предположение о результативности процесса формирования академической успешности обучающихся в специально созданных педагогических и организационно-педагогических условиях, используемых педагогические технологии, методы (внешние условия), мотивацию к обучению и получению профессии, развитие учебной активности, рефлексии и самостоятельности, адаптированности к

обучению, учет уровней интеллекта (внутренние условия). Общую результативность модели формирования академической успешности обучающихся доказывает сравнение результатов диагностики на констатирующем и формирующем этапах эксперимента.

Эмпирические и экспериментальные исследования проведены корректно, статистически подтверждены, поэтому их результаты убедительны.

Таким образом, гипотеза и ее практическая реализация получили обоснованное и достоверное подтверждение. Следует высоко оценить оформление диссертации, ее логику, последовательность и взаимосвязанность параграфов. Текст диссертации сопровождается тщательно оформленными таблицами, рисунками, диаграммами, позволяющими демонстрировать полученные автором результаты.

Диссертация А.М. Шапорова представляет собой самостоятельное исследование, в результате которого разработаны теоретические и практические основания процесса формирования академической успешности обучающихся.

Таким образом, имеются все основания отметить существенную научную новизну исследования, которая заключается в том, что в нем построена модель развития академической успешности обучающихся, в которой ведущее место занимает целевой компонент, основу которого составляет социальный заказ – подготовка грамотного современного специалиста, а в качестве задач выступают: формирование алгоритмов оценки академической успешности и прогноз отчисления; выявление и обоснование условий, оказывающих негативное влияние на учебную деятельность; разработка педагогических методов, формирующих академическую успешность обучающихся.

*Теоретическая значимость* результатов исследования обусловлена вкладом автора в развитие теоретических основ общей педагогики, а именно: общедидактическая категория «академическая успешность» получила авторское развитие и значимое содержательное обогащение, заключающееся в интеграции положений рефлексивно-деятельностного, субъектно-деятельностного и компетентностного подходов и определении ее содержания на основе выделения нескольких групп условий; с позиций рефлексивно-деятельностного подхода обосновано, что академическая успешность как понятие, включающее компоненты самоорганизации, саморегуляции, субъектного отношения к процессу обучения и его

результату, приобретает приоритетное значение в числе понятий, характеризующих оценку образовательного результата; с позиций субъектно-деятельностного и компетентностного подходов на теоретическом уровне обосновано влияние на академическую успешность мотивационных и деятельностно-практических характеристик, служащих основой субъектных и социально-ценностных представлений обучающегося об образовательном результате и о том, насколько он достигнут; развития его самостоятельности и ответственности в процессе организации собственного обучения.

Следует отметить и практическую значимость данного исследования, которая определяется возможностью практического применения методических рекомендаций по использованию педагогических средств развития академической успешности: «перевернутое обучение»; обучение в малых группах, формируемых с учетом успеваемости; метакомпетентностные технологии, стимулирующие самостоятельную учебную активность; адаптированные для анализа показатели академической успешности комплексы тестов; разработанные формула и алгоритм прогноза отчисления или продолжения обучения на основе анализа показателей академической успешности.

Широкое практическое применение может найти разработанный мониторинг условий, влияющих на академическую успешность обучающихся, включающий методы анализа документов, результатов успеваемости, анкеты и диагностические методы, а также программа индивидуального педагогического сопровождения обучающихся, показывающих низкую академическую успешность.

Диссертационная работа А.М. Шапорова характеризуется высоким научно-педагогическим уровнем, структурно-логической последовательностью, обоснованностью выводов. Приведены достаточные сведения о практическом использовании полученных соискателем научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов.

Следует подчеркнуть, что высокая степень достоверности обоснованности основных положений и выводов обеспечивается: всесторонней конкретизацией рассматриваемых фактов и явлений; историческим и логическим анализом сущности рассматриваемых понятий; комплексом непротиворечивых методов исследования экспериментальной части работы; широкой базой сбора эмпирического и экспериментального материала.

Данное методологическое построение диссертационного исследования позволило его автору выполнить непротиворечивое доказательство исходной гипотезы, которое обосновано репрезентативными положительными результатами педагогического эксперимента.

Основные положения диссертации позволяют определить перспективы дальнейших исследований по изучению целостной ситуации развития академической успешности, исследования педагогических технологий модернизации данного процесса, способов коррекции психолого-педагогических барьеров организации учебного процесса по развитию академической успешности обучающихся.

Автореферат диссертации и публикации полностью отражают её содержание, отличаются четким структурированием содержания и системностью изложения.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, а именно: п. 5. «Качество педагогических исследований; исследования вклада образования и педагогической науки в социально-экономическое развитие страны», п. 17. «Исследования эффективных педагогических практик и инноваций», п. 21. «Типы, модели и стратегии обучения, границы их применимости», п. 32. «...Методология оценки качества образования, ориентированная на инновационное развитие общества».

Положительно оценивая, представленное к защите исследование, считаем возможным указать на некоторые дискуссионные суждения и замечания.

1. По определению автора, академическая успешность – это комплексная оценка процесса и результата учебной деятельности, что подразумевает ее статический, а не процессуальный (динамический) характер. Но модель, разработанная автором, носит название «Модель развития академической успешности». Возникает вопрос: о каких педагогических и организационно-педагогических условиях идет речь в диссертации – условиях, влияющих на сам феномен академической успешности или педагогических условиях развития академической успешности?

2. Автор разработал и защищает модель академической успешности, однако не учитывает ее вид, что затрудняет объективную оценку целесообразности свойств, характеристик ее компонентов и особенностей заявленной автором модели.

Вызывает вопросы развивающий характер предлагаемой автором модели, поскольку ее целью является только повышение стабильности обучения, а не постоянное улучшение его результатов.

3. Гипотеза сформулирована в форме утверждений, а не гипотетических предположений.

4. Недостаточно убедительно представлена научная новизна исследования. Например, положение 4 сформулировано в общем виде и требует конкретизации; положение 5 представляется банальным, поскольку академическая успешность всегда зависит от уровня адаптированности обучающихся к условиям обучения; в положении 8 не вполне понятно, зачем прогнозировать отчисления обучающихся, т.к. преподаватель вуза должен быть нацелен не на отчисление, а на сохранение контингента (очевидно, автор имел ввиду прогноз риска отчисления)

5. Требует уточнения неоднозначное использование в тексте словосочетаний «модель развития академической успешности обучающихся» (стр. 43 диссертации), «модель формирования академической успешности обучающихся» (стр. 15, 76, 77 диссертации и др.).

6. Текст диссертации содержит большое количество таблиц, но в некоторых из них отсутствует расшифровка части обозначений, не во всех таблицах обозначены в примечании критерии достоверности.

В целом, вопросы и замечания не снижают общее положительное суждение о работе, ее теоретическую и практическую значимость.

**Заключение.** Диссертационное исследование обеспечивает решение поставленной научной задачи, вносит определённый вклад в теорию и практику педагогической науки, представляет собой самостоятельную, законченную, научно-исследовательскую работу, соответствующую требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в последующей редакции), а ее автор Антон Михайлович Шапоров заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором Александровой Мариной Викторовной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры начального, дошкольного образования и социального управления «01» июня 2022 года (протокол № 5).

Составитель отзыва Александрова М.В.

 подпись

Заведующий кафедрой Шерайзина Р.М.

 подпись

Сведения о лице, составившем отзыв:

Александрова Марина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры начального дошкольного образования и социального управления, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования, +79116042043, [m-alex05@rambler.ru](mailto:m-alex05@rambler.ru)

Выражаю согласие на обработку персональных данных и предоставление в сети интернет

 Александрова Марина Викторовна

Подпись

Сведения о лице, подписавшем отзыв:

Шерайзина Роза Моисеевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой начального дошкольного образования и социального управления, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования, +79116044535, [roza.sherayzina@novsu.ru](mailto:roza.sherayzina@novsu.ru)

Выражаю согласие на обработку персональных данных и предоставление в сети интернет

 Шерайзина Роза Моисеевна  
Подпись

Информация о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», НовГУ, ФГБОУ ВО «НовГУ», «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Почтовый адрес организации: 173003, Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41

Официальный сайт организации: <https://novsu.ru/>

Адрес электронной почты: [novsu@novsu.ru](mailto:novsu@novsu.ru)

Телефон: +7 8162 62-72-44

« 03 » 06 2022 г.

Подпись

