

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Бокарева Алексея Сергеевича
«Поэтика русской лирики второй половины XX – начала XXI века:
субъектная структура и образный язык»,
представленной на соискание ученой степени доктора
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

В представленной к защите диссертации А.С. Бокарев ставит перед собой амбициозную задачу – представить русскоязычную лирику 2 пол. XX – начала XXI вв. «в ее единстве, преодолевающем любые – будь то направленные, идеологические или государственные – границы» (с. 3). В этом смысле работа чрезвычайно актуальна, поскольку отвечает на запрос филологической науки и литературной критики последних лет на создание единой карты отечественной поэзии, преодоление раскола 2010-х гг. и нахождение языка, общего для различных литературных сегментов. Для решения этой задачи актуализируется оптика исторической поэтики (работы В.И. Брагинского, С.Н. Бройтмана, А.Н. Веселовского и др.), и программное следование этой методике помогает добиться заметных результатов.

Научная новизна работы как раз и состоит в том, что А.С. Бокарев предлагает одну из первых типологических схем новейшей поэзии, что определяет, в свою очередь, и выбор материала – не вынужденно, а принципиально разнородного. Эта схема фундирует серьезно проработанной теорией и обоснованной структурно-семантической композицией диссертации: аспекты субъектной организации и образного языка с опорным пунктом – синкетической моделью мира. При описании субъектных решений в поэзии учитывается не только внутренняя организация (доминирование либо «авторского», либо «геройного» начала), но и, что примечательно, прагматический аспект высказывания. В разделах, посвященных образному языку, стиховедческий по происхождению термин «семантический ореол» оригинально распространяется на другой уровень художественного текста, что само по себе небесспорно, но, думается, технически удобно и в целом продуктивно.

Основной интерес к инвариантным элементам поэзии и исследовательское желание «за деревьями увидеть лес», за поэтами – поэзию непосредственно при анализе компенсируется внимательным отслеживанием процессов вариативного уровня: определяемый и описываемый в диссертации единый тип поэтики русскоязычной лирики соотносится с особенностями индивидуально-авторских художественных систем. Возможно, самый сильный эффект от работы вызывает именно зазор между материалом (конкретные тексты новейшей литературы) и масштабом, заданным в настройках выбранной исследовательской оптики, которую обычно используют при изучении отдаленных исторических эпох, включающих огромный объем данных, требующих настолько же общий план. В связи с этим зададим уточняющие вопросы:

1. Если в основе употребления понятий «неклассическая эпоха», «неклассическая художественность» и т.д. лежит именно историко-поэтическая

позиция, а не эстетическая (в рамках которой новейшему этапу соответствует все же постнеклассика, а неклассика соответствует модерну), то можно ли экстраполировать высказанные в диссертации положения на те тексты, которые были написаны в самом начале неклассического этапа, то есть в конце XVIII – начале XIX века? Можно ли сказать, что предложенный тип поэтики русскоязычной лирики вполне актуален и для всей авторской стадии развития литературы (поэтики художественной модальности, по Брайтману)?

2. В работе описываются две неравнозначные тенденции: с одной стороны, наблюдается «“возрождение” синкетических способов речеведения» (с. 13), получающее в диссертации название неосинкетизм; с другой стороны, синкетизм новейшей поэзии только симулирует архаические представления о действительности (с. 29) и обыгрывает нерасчлененность Я и Другого (тогда это, добавим от себя, постсинкетизм). Как все же соотносятся возрождение (пусть и в кавычках) и остраняющая имитация?

Отметим, что автореферат в достаточной мере отражает содержание диссертации, последовательно и четко фиксирует основные результаты работы. Диссертационное исследование имеет отличную аprobацию, по его материалам была издана монография и вышло шесть десятков публикаций (в том числе 26 – в изданиях, рекомендованных ВАК).

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация А.С. Бокарева является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – А.С. Бокарев заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература),
доцент кафедры отечественной филологии
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Горелов Олег Сергеевич
09.03.2022

 О.С. Горелов

Ивановский государственный университет
153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39.
+7 (4932) 32-62-10
og-rus@inbox.ru

подпись Горелова О. С.

ДИРЕКТОР
ПО ИПД
И.Н. Смирнова



ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Бокарева Алексея Сергеевича
«Поэтика русской лирики второй половины XX – начала XXI века:
субъектная структура и образный язык»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертация Алексея Сергеевича Бокарева, судя по автореферату, представляет собой масштабное и во многом новаторское исследование современной русской лирики. Разнообразные мотивно-тематические и стилистические аспекты поэзии конца XX – начала XXI века вызвали к жизни большой поток критических комментариев и историко-литературных работ, однако до сих пор, насколько я могу судить, остро ощущается дефицит научных обобщений, в основу которых были бы положены ключевые категории исторической поэтики – такие категории, которые позволили бы представить современную неклассическую лирику как единый, пусть и внутренне конфликтный, процесс.

Сложность задачи, которая успешно решена в диссертации, связана с тем, что интерпретация лирики требует особенно бережного отношения к творческой индивидуальности автора и, в то же время, эта индивидуальность получает статус эстетически значимой лишь в соотнесении с другими индивидуальностями, сколь бы отличными друг от друга они ни казались. Автор диссертации очень точно нашел релевантные для решения этой задачи «системообразующие» категории – категории субъектной организации и синкретической образности.

Выделяя и детально анализируя разные аспекты проявления этих категорий в лирике большого количества весьма несходных авторов, А.С. Бокарев не забывает об условности любых обобщений и демонстрирует стилевую вариативность каждой из моделей мировидения, реализованных в поэтической практике и связанных с довлеющими автору социокультурными обстоятельствами. Кстати говоря, степень теоретической и библиографической проработки обсуждаемой проблематики в диссертации можно считать образцовой: учтен и отрефлектирован как отечественный, так и зарубежный методологические контексты.

В целом диссертация убедительно демонстрирует, как по-разному озвучивается в русской поэзии рубежа тысячелетий остройшая для человека этой эпохи проблема самоидентификации, как градуируется и семантически варьируется перетекание художнического «я-для-себя-сознания» в «сознание-я-для-другого».

Автореферат А. С. Бокарева дает все основания судить о том, что диссертация «Поэтика русской лирики второй половины XX – начала XXI века: субъектная структура и образный язык» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Алексей Сергеевич Бокарев, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература,
профессор, профессор кафедры новейшей
русской литературы и современного
литературного процесса ФГБОУ ВО
«Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова»

Тел.: 8 (916) 488-17-99
E-mail: aledenev@mail.ru

24.03.2022

A.Lednev

Леденёв
Александр
Владимирович

Подпись заверяю



ОТЗЫВ

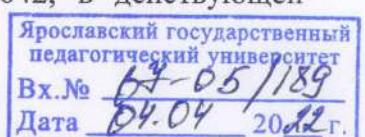
об автореферате диссертации Бокарева Алексея Сергеевича
«Поэтика русской лирики второй половины XX – начала XXI века:
субъектная структура и образный язык»,
представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность диссертации Алексея Сергеевича Бокарева определяется и малочисленностью исследований русской поэзии названного периода, и удачно примененной методологией, а также другим, очень важным обстоятельством. Целые пласти русской поэзии («официальная» и андеграунд в СССР и за рубежом; в формах книги и песни (сюда можно добавить и поэтические книги художников)), существовали в одну эпоху, практически не пересекаясь; их изучение было обусловлено этой сегментированностью литературного поля. Такая ситуация, действительно, вызывала неудовлетворенность; необходимость и ожидание обобщений, что называется, витали в воздухе. Поэтому представленная диссертация очень своевременна, она открывает целую область исследований, удачно намечая методы рассмотрения весьма разнородного материала.

Отмечу широту охвата материала и его репрезентативность (более 30 авторов, принадлежащих разным группам и работавших в разных поэтиках), продуктивность типологического подхода к разным эстетическим явлениям и убедительное описание синкретической модели мира через анализ субъектной и образной структуры текста.

Вопросы. 1. Понимая необходимость строгого отбора материала при выстраивании типологий, все же хочется прояснить вопрос о критериях такого отбора. 2. Описанный в работе субъектный синкретизм в песенном творчестве, который справедливо связывается А.С. Бокаревым с природой бытования песни, провоцирует вопрос о включении песенных текстов в корпус собственно поэзии, если все особенности проблемы субъекта в данном случае обусловлены невербальными факторами.

Автореферат А. С. Бокарева показывает, что его диссертация «Поэтика русской лирики второй половины XX – начала XXI века: субъектная структура и образный язык» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей



редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Алексей Сергеевич Бокарев, вне всяких сомнений, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература,
доцент, профессор кафедры филологии, коммуникаций и
русского языка как иностранного
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Псковский государственный университет»

Мотеюнаите
Илона Витаутасовна

Мотеюнаите Илона Витаутасовна,
ФГБОУ ВО «Псковский государственный
университет».

180000, г. Псков, пл. Ленина, д. 2.

Тел.: 8(8112) 29-70-75.

E-mail: kaflit@pskgu.ru

Web-сайт: <http://vspu.ru>



24.03.2022

*Годинъ И.В. Мотеюнаите удостоено
специалст по персанаш скамфии
отдела кадров управление кадровой работы*



ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Бокарева Алексея Сергеевича
«Поэтика русской лирики второй половины XX – начала XXI века:
субъектная структура и образный язык», представленной на соискание
ученой степени доктора филологических наук по специальности

10.01.01 – русская литература

Диссертация А. С. Бокарева обращена к изучению широкого материала русской лирики второй половины XX – начала XXI в. В центре исследования – творчество более чем тридцати поэтов, очень по-разному художественно ориентированных: на одном эстетическом полюсе оказываются наследники исторического авангарда (например, Е. Кропивницкий или О. Григорьев), на другом – неотрадиционалисты (например, А. Тарковский или О. Чухонцев); кроме того, большое внимание уделяется песенной культуре последних десятилетий (в числе ее представителей подробно анализируется Е. Летов). Отбор персоналий (при подобном подходе неизменно вызывающий вопросы) продиктован отнюдь не местом того или иного автора в литературной иерархии, а отчетливо осознанной исследовательской задачей – продемонстрировать полноту и разнообразие реализации в рассматриваемых поэтиках синкретической модели мира. Дефицит работ, призванных очертить ландшафт современной русской лирики, самоочевиден – и научная актуальность диссертации не вызывает сомнений.

Автореферат диссертации дает основание говорить об очевидном достоинстве – методологической последовательности: с опорой на принципы исторической поэтики синкретизм рассматривается в качестве порождающего принципа неклассической эпохи. С одной стороны, он реализуется в субъектных отношениях, обусловленных слабой

разграниченностью «я» и «другого»: косвенных способах речеведения, при которых говорящий смотрит на себя со стороны, полифонических, интерсубъектных, дестабилизирующих субъектную сферу, а также собственно синкетических формах высказывания. С другой – получает воплощение в системе архаических, восходящих к глубокой древности, образных языков: семантическом синкетизме, кумуляции, психологическом параллелизме и его дериватах. Автор исследования убедительно доказывает, что «синкетической моделью мира обусловлено выдвижение на передний план типов субъектных отношений, вырастающих из слабой разграниченности «я» и «другого», и образных языков, утверждающих нерасчлененность восприятия». Отношения между разнящимися типами субъектных отношений и образных языков носят градуальный характер (зависящий от степени проявленности в них синкетического начала), и выявлением как самих этих типов, так и их градации обеспечивается научная новизна работы.

Диссертацию, как позволяет судить автореферат, отличают научная новизна и оригинальность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость литературоведческого анализа, концептуальная основательность обобщений, выразительность примеров. Эти качества свидетельствуют и о несомненной практической значимости выполненной работы. Кроме того, необходимо отметить, что свидетельством обоснованности и выверенности каждого предпринятого А. С. Бокаревым исследовательского хода является и широкая апробация диссертации, ключевые положения которой нашли отражение в монографии, а также в большом количестве статей, опубликованных в журналах, входящих в базы данных “Web of Science” и “Scopus” (10) и рекомендованных ВАК РФ (26).

Автореферат диссертации и опубликованные работы автора дают все основания для вывода о высоком научном уровне диссертационного исследования А. С. Бокарева, которое отличается теоретической и

практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русской литературы
Российского государственного
педагогического университета
им. А.И. Герцена

Мария Александровна Черняк

25 марта 2022 года

Черняк Мария Александровна

Адрес: 191186, Россия, Санкт-Петербург, наб. Мойки, д. 48

тел.: 8-812-643-77-67*45-36; e-mail: ma-cher@yandex.ru

Место работы: ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

Должность: профессор кафедры русской литературы

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись

удостоверяю года

Отдел персонала и социальной работы

Управление кадров и социальной работы



Ведущий документовед
отдела персонала и социальной работы
B.V. Рубинчик