

ББК 74.580.252.45 Печатается по решению
редакционно-издательского
совета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

Оформление курсовых и дипломных работ
Методические указания для студентов-историков.

Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2000. 32 с.

В соответствии с требованиями Государственного стандарта образования в методическом пособии изложены рекомендации по написанию курсовых и дипломных работ для студентов дневного и заочного отделения исторического факультета.

О Г Л А В Л Е Н И Е	
<u>I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЕ</u>	5
1. Цели и задачи курсовой работы	5
2. Цели и задачи дипломной работы	6
3. Требования, предъявляемые к курсовым и дипломным работам	6
4. Руководство курсовыми и дипломными работами	7
5. Авторское редактирование рукописи научной работы	8
6. Требования к оформлению	9
7. Порядок защиты курсовой работы	10
8. Оценка курсовой работы	11
9. Действия студента в случае получения неудовлетворительной оценки	11
10. Требования к хранению курсовой работы	11
11. Порядок защиты дипломной работы	11
12. Оценка дипломной работы	12
13. Действия студента в случае получения неудовлетворительной оценки	13
14. Требования к хранению дипломных работ	13
<u>II. СТРУКТУРНЫЕ ЧАСТИ РАБОТЫ И ИХ СОДЕРЖАНИЕ</u>	13
1. Титульный лист	13
2. "Второй лист"	13
3. Оглавление	14
4. Введение	14
- постановка темы исследования	14
- обзор использованной исследовательской литературы	14
- обоснование целей и задач исследования	14
- методологическая основа исследования	15
- характеристика использованных источников	15
- апробация исследования	15
5. Основная часть	15
6. Заключение	15
7. Список использованных источников	16
8. Список использованной литературы	16
9. Приложения	16
10. Список принятых сокращений	17
11. Рецензия	17

III. <u>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ</u>	17
IV. <u>ПРИЛОЖЕНИЯ</u>	20
Приложение №1 “Образец оформления титульного листа курсовой работы”	20
Приложение №2 “Образец оформления титульного листа дипломной работы”	21
Приложение №3 “Образец оформления “второго листа” дипломной работы”	22
Приложение №4 “Образец оформления оглавления”	23
Приложение №5 “Образец списка принятых сокращений”	24
Приложение №6 “Образец оформления использованных источников и литературы”	27
Приложение №7 “Образец списка сокращений”	28
Приложение №8 “Образец библиографических описаний”	29
V. <u>СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ПОСОБИЯ</u>	30

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О СТУДЕНЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЕ

Курсовые и дипломные работы являются важной частью процесса обучения студента-историка. При их выполнении он демонстрирует навыки самостоятельной работы, умение анализировать источники и исследовательскую литературу, пользоваться различными справочными изданиями.

Настоящие методические рекомендации, предназначенные для студентов историков, имеют *целью помочь* им освоить важнейшие этапы подготовки, написания и защиты курсовых и дипломных работ. Кроме того, они могут служить *руководством* при написании контрольных и реферативных работ, подготовке докладов по различным историческим дисциплинам. Настоящие методические рекомендации *не ставят целью* ознакомить студентов со всеми возможными вопросами написания научной работы. Они лишь дают общие сведения о структуре и оформлении работы. Более подробную информацию студент может получить самостоятельно (смотри список литературы к настоящей работе).

1. Цели и задачи курсовой работы

Курсовая работа является одной из форм организации самостоятельной работы студентов. Это важнейший вид учебной и научной деятельности студента. Написание курсовой работы расширяет и углубляет знания студента по той или иной дисциплине, формирует у него навыки самостоятельного исторического исследования, умение критически анализировать источники и научную литературу. При подготовке курсовой работы студент приобретает те навыки научного исследования, которые будут ему необходимы и при написании дипломного исследования.

Цель написания курсовой работы состоит в том, чтобы привить студенту навыки самостоятельной научной работы. Выполняя курсовую работу, студенту необходимо решить следующие *задачи*:

- он должен расширить теоретические знания, полученные в основных исторических курсах и закрепить их,
- выявить круг исторических источников и научной литературы по проблеме,
- сформировать навыки самостоятельной работы с историческими источниками и научной литературой,
- освоить методы исторического исследования,
- развить умение анализировать, обобщать и делать обоснованные выводы по излагаемым проблемам.

2. Цели и задачи дипломной работы

Дипломная работа является завершающим этапом обучения студента по избранной специальности. Как правило, дипломная работа базируется на курсовых работах, выполняемых студентом на предыдущих курсах.

Цель дипломной работы - написание самостоятельного научного исследования, отвечающего всем предъявляемым к нему требованиям и подтверждающего знания и умения студента, полученные им в результате обучения в университете.

В процессе написания дипломного сочинения студент должен решить следующие задачи:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний студента, полученных за период обучения,
- овладение методами исторического исследования,
- установление уровня теоретических и практических знаний студентов, умение применять теоретические знания для решения отдельных вопросов научного исследования,
- развитие способности правильно и грамотно излагать свои мысли,
- формирование умения правильно оформить исследовательскую работу,
- обоснование темы дипломной работы и четкая формулировка задач,
- выявление всего комплекса имеющихся источников и научной литературы по избранной теме, проведение его научного анализа,
- обобщение собранного материала и аргументированная формулировка самостоятельных выводов по всем аспектам изучаемой темы.

3. Требования, предъявляемые к курсовым и дипломным работам

Предметом курсовой (дипломной) работы может стать определенная проблема, недостаточно разработанная в отечественной и зарубежной исторической науке. Тематика курсовых работ должна отвечать учебным задачам данного предмета и наряду с этим увязываться с практическими требованиями школы и науки. Темы курсовых и дипломных работ разрабатываются и утверждаются выпускающими кафедрами. Темы могут быть предложены и самими студентами. При утверждении тем курсовых и дипломных работ кафедры исходят из их важности с точки зрения изучения основных исторических дисциплин, а так же их обеспеченности литературой и особенно источниками.

Курсовые и дипломные работы должны отвечать следующим требованиям:

1. актуальность тематики, соответствие ее современному состоянию и перспективам развития определенной отрасли науки,
2. изучение и критический анализ отечественной и зарубежной монографической и периодической литературы по теме работы,
3. изучение и характеристика истории исследуемой проблемы и ее практического состояния,
4. всесторонний сравнительный анализ источников по рассматриваемой проблеме,
5. четкая характеристика предмета, целей и методов исследования,
6. владение техникой и приемами изучения источников и литературы,
7. правильно оформленный научный аппарат,
8. связное и логическое изложение темы, научный анализ, обобщение фактического материала, использование межпредметных связей,
9. использование лаконичной формы изложения.

Необходимо усвоить, что научные работы студентов (курсовые, дипломные) – это не компиляция и не простой пересказ содержания использованных исторических источников, а самостоятельное творческое исследование, которое основывается на углубленном изучении источников и научной литературы. Особое внимание студенту следует обратить на овладение методикой работы с источниками и литературой. Для достижения настоящей цели рекомендуется использование имеющихся по данному вопросу методических пособий (список литературы к данной работе).

При выполнении курсовых и дипломных работ студентам рекомендуется уделить внимание возможности более широкого использования меж предметных и внутри предметных связей. В этой связи особый интерес представляют научные работы, выполненные “на стыке” двух и более наук.

4. Руководство курсовыми и дипломными работами

Руководство курсовыми и дипломными работами поручается, как правило, наиболее квалифицированным преподавателям кафедры обладающим методическим опытом, педагогической и научной квалификацией.

Руководитель курсовой и дипломной работ утверждается на заседании кафедры, по которой выполняется работа. Научный руководитель оказывает помощь студенту при выборе темы исследования, уточнении (коррекции) намеченного плана работы, в выборе методики проведения исследования, совместно со студентом намечает пути информативного поиска, помогает

студенту работать со справочно-исторической литературой, в проведении экспериментальной части работы. Научный руководитель также осуществляет *систематический контроль* за ходом выполнения работы в соответствии с разработанным планом, *информирует кафедру* о состоянии работы.

Руководство курсовыми и дипломными работами осуществляется на *индивидуальных консультациях* в течение всего периода выполнения работы. По завершению работы научный руководитель дает оценку качеству ее выполнения и принимает решение по *допуску* студента к защите.

5. Авторское редактирование рукописи научной работы

Редактирование – это *обязательная и важная часть* исследовательской работы. Чем тщательнее редактирован текст, тем выше качество курсовой или дипломной работы. Научные работы рекомендуется выполнять первоначально в *черновом варианте*. Это позволяет вносить в текст необходимые изменения и дополнения, как по инициативе автора, так и в связи с замечаниями научного руководителя.

Редактирование предполагает критический подход автора к тексту исследования, умение обнаружить в нем погрешности и устранить их. Рекомендуется редактировать текст рукописи не по частям, по мере их написания, а в целом. Это позволяет избежать разностильности, несогласованности между отдельными частями работы.

Редактирование *включает*:

1. Удаление из текста инородного материала, мешающего логике изложения.
2. Совершенствование структуры работы. Текст необходимо разделить на законченные тематические блоки – *абзацы*. В среднем на странице должно быть не менее 2-х и не более 6-ти абзацев. Соотношение глав и параграфов должно определяться, прежде всего, их местом и значением в исследовании.
3. Внесение дополнений в текст, если в ходе редактирования были выявлены пробелы в изложении и недостаточность аргументации.
4. Исправление стилистических погрешностей (устранение орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок и допущенных опечаток). Особое внимание рекомендуется уделить *стилю работы*, он должен быть научным, а не художественно-публицистическим. Следует стремиться излагать мысли четко и кратко, не допуская иных смысловых толкований. В научных работах *не рекомендуется* вести изложение от первого лица.

5. Уточнение дат, цифр, названий, терминов, формулировок цитат и ссылок на источники использованных в работе.
6. Работа с таблицами, схемами, планами, картами и иллюстрациями (если таковые имеют место быть). Рекомендуется вынесение вышеперечисленных материалов в приложение к курсовой или дипломной работе. Таблицы следует пронумеровать и озаглавить, указать источник их составления. В случае необходимости таблицы могут быть даны в тексте работы, однако на этот счет должны быть сделаны *соответствующие разъяснения*.
7. Составление библиографического списка.
8. Составление списка принятых сокращений.

6. Требования к оформлению

Текст работы излагается на *одной* стороне листа бумаги формата А4 (210 x 297) одним из следующих способов:

- *рукописным* – пастой одного цвета (синей или черной), четким (читаемым) почерком. В случае невозможности свободного прочтения рукописи работа может быть *не принята* к рассмотрению.
- *машинописным*. Текст печатается шрифтом размер, которого 27мм.
- *компьютерным*. Текст печатается шрифтом №14. В этом случае необходимо помнить, что *курсовая работа* должна быть набрана *полуторным* интервалом. В случае набора текста *полуторным* интервалом (1,5) сноски и примечания делаются *одинарным* (1) интервалом. Текст дипломной работы *обязательно* должен быть представлен в машинописном или компьютерном варианте. *Дипломные работы* набираются только в *двойном* (2) интервале с *полуторными* сносками.

Размеры полей: левого – не менее 30мм, правого – не менее 10мм, верхнего и нижнего – не менее 20мм. *Абзацы* в тексте начинаются отступом, равным пяти знакам (15-17мм). Забивку заголовка следует делать через 3 интервала (т. е. через три одинарных). Число знаков в строке должно быть –60-65, число строф на листе – 28-30. Основная часть работы разбивается на разделы (см. оформление листа “оглавление”). Разделы должны иметь порядковые номера в пределах всей работы и обозначаться арабскими цифрами с точкой. Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. (Например: 1.1 – первый раздел, первый подраздел). Заголовки разделов записываются симметрично тексту прописными буквами. Заголовки подразделов записываются с абзаца строчными буквами, кроме первой

прописной. Например:

2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ В ЯРОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

2.1. Материальное обеспечение воспитанников семинарии

После названия раздела или подраздела точка не ставится.

Расстояние между заголовком и текстом должно быть равно 3 интервалам. Расстояние между заголовком раздела и подраздела – 2 интервала. Каждый раздел работы начинается с *новой страницы*.

Нумерация страниц в работе сквозная. В нумерацию входят все страницы, начиная с титульного листа. Первая цифра появляется на первой странице введения с учетом того, что все предыдущие страницы вошли в это число. Номер страницы проставляется в правом верхнем углу листа или в центре арабскими цифрами. Листы курсовой и дипломной работы должны быть *сброшюрованы*.

По усмотрению автора могут быть включены таблицы, графики, рисунки, как в тексте, так и в виде приложения. Каждая таблица и рисунок должны иметь свой заголовок, расположенный над таблицей или рисунком посередине. Заголовок должен быть кратким и полностью отражать содержание таблицы или рисунка. Все таблицы и рисунки должны быть *пронумерованы*. Нумерация допускается как в пределах одного раздела, так и в пределах всей работы.

Список использованных источников и литературы всегда является самостоятельным разделом. Он располагается в конце работы.

Приложения выносятся за список источников и литературы.

Объем курсовой работы не менее 25-30 страниц машинописного текста (интервал 1,5), или 60-80 страниц рукописного текста. Работа подписывается студентом.

Объем дипломной работы (не менее 50 страниц машинописного текста через -1,5 интервала) оговаривается в каждом конкретном случае с научным руководителем.

Исправление ошибок и опечаток в тексте *дипломной работы* следует производить чернилами того же цвета что и текст работы (черным) или путем аккуратного наклеивания вырезанных машинописных букв (слов).

Кафедра отечественной истории рекомендует подготовку курсовых и дипломных работ по местным материалам.

7. Порядок защиты курсовой работы

Курсовая работа *допускается* научным руководителем к защите в случае её *полного соответствия* предъявляемым требованиям. Об этом научный руководитель делает на титульном листе соответствующую *запись*.

Защита курсовой работы производится перед комиссией из 2-3 преподавателей, назначенных выпускающей кафедрой, при непосредственном участии научного руководителя и в присутствии студентов группы. Защита состоит в коротком *докладе* студента (8-10 минут) по выполненной курсовой работе и в *ответах на вопросы*. Текст доклада, во избежание ошибок и неточностей, защищаемому рекомендуется приготовить и согласовать с научным руководителем заранее. В *докладе* целесообразно указать: *тему* курсовой работы, кратко остановиться на *актуальности* проблемы, сформулировать *предмет* и *объект* исследования (если таковое разделение присутствует в работе), обосновать *хронологические* и *территориальные* рамки исследования, кратко осветить *историографию* проблемы, *степень разработанности темы*, обосновать *цель* и *задачи* исследования, произвести краткий *методологический* и *источниковедческий* анализ, аргументировать *результаты* и *выводы*, сделанные автором в ходе исследования.

8. Оценка курсовой работы

В результате защиты курсовая работа оценивается дифференцированной отметкой по *четырёхбалльной* шкале (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Оценка курсовой работы заносится в ведомость, представляемую в деканат факультета.

Положительные оценки записываются так же в зачетную книжку студента за подписью научного руководителя.

9. Действия студента в случае получения неудовлетворительной оценки

В соответствии с Положением о курсовых работах студентов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского №9 от 22. 12. 98. “студент, не защитивший курсовую работу на положительную оценку, имеет право переделать ее по *той же теме* или написать вновь по другой теме в *сроки, установленные деканатом*. О работах, не представленных в срок, деканат совместно с кафедрой принимает индивидуальное решение”.

10. Требования к хранению курсовых работ

Выполненные курсовые работы после их защиты *хранятся* на кафедрах в течении 2-х лет.

11. Порядок защиты дипломной работы

Защита дипломной работы проходит на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК), которую возглавляет, как правило, доктор наук, профессор, не работающий в университете.

Состав ГАК утверждается ректором университета. Членами комиссии являются ведущие специалисты факультета.

К защите *допускаются* дипломные проекты, *рекомендованные* научным руководителем, *обсужденные* на заседании выпускающей

кафедры и получившие *положительную рекомендацию*. Затем студент передает дипломное исследование для *рецензирования* специалисту, рекомендованному кафедрой или научным руководителем. Обязательным условием допуска диплома к защите является наличие правильно составленного и заверенного (в отделе кадров по месту работы рецензента) *отзыва*.

Защита дипломных проектов происходит на факультете. Дипломнику предоставляется *вступительное слово*, в котором он в течении 10-15 минут излагает содержание работы и основные выводы. Текст выступления рекомендуется приготовить и обсудить с научным руководителем заранее. (Более подробно о структуре и принципах построения научного сообщения смотри: пункт “Порядок защиты курсовой работы”).

Студенту задаются *вопросы* членами комиссии, рецензентом и присутствующими на защите. Дипломник может записать поступившие вопросы и ответить на них после выступления рецензента или отвечать по мере их поступления.

Далее комиссия заслушивает *отзыв* официального рецензента и предоставляет *слово всем желающим выступить* из числа присутствующих на защите. После окончания всех защит проводится открытое совещание ГАК, на котором *обсуждаются оценки* представленных дипломных исследований. На этом совещании присутствуют научные руководители и рецензенты, мнения которых учитываются при окончательном подведении итогов защиты. При выставлении оценок учитываются *качество выполнения* дипломной работы, ее *научная значимость, правильность оформления, содержательность и форма* выступления дипломника во время защиты, его *умение точно и правильно отвечать на вопросы*.

В случае если работа представляет теоретический или практический интерес, комиссия может *рекомендовать* ее для использования в учебном процессе или для опубликования.

После открытого совещания ГАК объявляются *результаты* защиты дипломных работ.

12. Оценка дипломной работы

Дипломные работы оцениваются дифференцированной отметкой по *четырёхбалльной системе* (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Оценка дипломной работы записывается в ведомость, представляемую в деканат факультета. Положительная оценка заносится так же в зачетную книжку студента.

13. Действия студента в случае получения неудовлетворительной оценки

Студент, *не защитивший* дипломную работу на положительную оценку, должен обратиться в *деканат факультета*, для получения разъяснений о последующих действиях.

14. Требования к хранению дипломных работ

Выполненные дипломные работы после их защиты хранятся на кафедрах в течении 4-х лет.

II. СТРУКТУРНЫЕ ЧАСТИ РАБОТЫ И ИХ СОДЕРЖАНИЕ

Исследовательская работа (в том числе курсовая, дипломная) состоит из следующих структурных частей:

1. Титульный лист.
2. “Второй лист” (для дипломной работы).
3. Оглавление.
4. Введение.
5. Основная часть.
6. Заключение.
7. Список использованных источников.
8. Список использованной литературы.
9. Приложения.
10. Список сокращений принятых в настоящей научной работе.
11. Рецензия (для дипломной работы).

Каждая из составных частей работы в свою очередь имеет четкую *структуру, особенности и специфику*. Обсуждение *принципов* построения научного исследования, последовательности тематических блоков, их соотношения и объема производится студентом предварительно во время индивидуальной консультации с научным руководителем.

1. Титульный лист

Титульный лист – обязательная часть работы. Он содержит сведения о месте выполнения работы (организации), исполнителе и научном руководителе. В *дипломном* сочинении на титульном листе обязательно указывается решение выпускающей кафедры о *рекомендации* работы к защите. В *курсовой* работе на титульном листе содержится *заключение* научного руководителя о *допуске* к защите. (Более подробно см. приложения к настоящей работе. Образец титульного листа курсовой работы дается в приложении № 1, образец титульного листа дипломной работы дается в приложении №2).

2. “Второй лист”

Настоящий элемент работы присутствует только в дипломных исследованиях. Он содержит сведения о кафедре, на которой

выполнена работа, научном руководителе и решении комиссии об *оценке* дипломного исследования. (Образец “второго листа” дипломной работы дается в приложении №3).

3. Оглавление

Оглавление содержит четко структурированные сведения о построении исследования: название основных составляющих работы, глав, подпунктов (параграфов) с постраничной локализацией. (Образец правильно составленного оглавления дается в приложении №4).

4. Введение

Введение включает в себя несколько составных частей, которые не выделяются подзаголовками, но присутствуют в обязательном порядке. Введение *включает:*

- **Постановку проблемы**, которая в свою очередь состоит из разработки *актуальности избранной темы исследования*, определения *объекта и предмета* исследования, объяснения *хронологических и географических рамок* работы.

- **Обзор использованной исследовательской литературы**, т. е. выяснения, насколько *полно и всесторонне* исследована в историографии выбранная проблема и ее отдельные аспекты. В историографическом обзоре рекомендуется на основе научных *принципах* произвести разделение общего комплекса исследованных работ на отдельные тематические блоки. Сделать соответствующие выводы и обобщения по каждому блоку, аргументировать их. В обзоре научной литературы целесообразно использование принятых сокращений, это значительно облегчает труд исследователя. (Более подробно список принятых сокращений см. в приложении №5).

- **Обоснование цели и задач исследования**

Формулировка цели исследования производится *после* обзора литературы. Это позволяет сохранить *последовательность* изложения и *целостность* работы. В результате обзора исследовательской литературы автор дает оценку полноты и всесторонности изучения избранной проблемы, выделяет ее недостаточно раскрытые аспекты, обосновывает необходимость их изучения, формулирует *цель* настоящей научной работы. Необходимо помнить, что *цель работы должна быть конкретно и четко сформулирована*. Рекомендуется формулировка *одной* цели исследования, *совпадающей* с названием научной работы. (Например: название курсовой работ. ч “Религиозные реформы князя Владимира I”, следовательно, целью настоящей работы является *изучение* религиозных реформ князя Владимира I). Общую цель научного исследования необходимо конкретизировать в *задачах*. Разработке каждой конкретной задачи рекомендуется посвятить *отдельную часть работы*

(главу, параграф и т.д.). (Например: целью исследования является изучение религиозных реформ князя Владимира I. Общая цель курсовой работы конкретизируется в следующих задачах: 1. Исследовать причины проведения князем Владимиром религиозных реформ. 2. Реконструировать ход проведения первой и второй религиозной реформы. 3. Изучить результаты религиозных реформ). В определении задач настоятельно рекомендуется использование *четких и конкретных формулировок*, исключая неопределенные аморфные конструкции (например: попытаться объяснить, понять, выяснить, разобраться и т.д.).

- **Методологическую основу**

В исследовании необходимо указать *подходы и принципы*, на которых базируется работа, обосновать использованные *методы*. В случае использования в работе *специфической или спорной терминологии* необходимо дать ей соответствующие пояснения.

- **Характеристику использованных источников**

Необходимо определить возможности имеющихся источников для раскрытия поставленной проблемы (определить, что представляют собой привлекаемые источники, раскрыть их особенности, обоснованно доказать, какие вопросы темы они позволяют проанализировать, и насколько полно и объективно). На основе *свойств* источников рекомендуется их деление на *группы* по избранным автором и обоснованным в тексте работы *принципам*. Если в работе используются *архивные (неопубликованные)* источники, их анализ производится в первую очередь. В ряде случаев подобный порядок анализа источников может быть изменен. В этом случае автор должен обосновать необходимость подобного изменения.

- **Апробацию исследования**

Если основные положения курсовой или дипломной работы высказывались автором в докладах на научных конференциях, семинарах, заседаниях научных обществ, сведения об этом рекомендуется включить в соответствующую часть исследования.

5. Основная часть

Основная часть исследования состоит из разделов и подразделов. Их соотношение показано в образце “Оглавление” (см. приложение №4). В основной части в логической последовательности дается изложение исследуемых вопросов темы (выделенных как правила в подразделах) на основе самостоятельного изучения источников и научной литературы. Во введении и в основной части на них в обязательном порядке делаются библиографические ссылки.

6. Заключение

В заключении подводятся *итоги* самостоятельного изучения

поставленной проблемы и формулируются основные *выводы*. Эти выводы строятся на основании *результатов анализа материалов*, приводимых в соответствующих разделах работы, но не повторяют их, а обобщают.

7. Список использованных источников

В перечне использованных источников и литературы *первым* непременно указывается список источников. Источники рекомендуется представить в *алфавитном порядке*. Если источники разноплановые, возможно их *разделение* на ряд подразделов (например: мемуары, периодические издания, статистические издания и т.д.). В этом случае принципы компоновки целесообразно заранее *оговорить* с научным руководителем.

Отдельно приводятся *неопубликованные источники*, т. е. архивные материалы. В случае их присутствия в работе рекомендуется вынести их на *первое место*, а по завершению их перечня опубликованных источников. В случае привлечения материала ряда архивных собраний рекомендуется первоначально указать фонды *центральных архивов*, затем *местных*. Если в работе были использованы дела, хранящиеся в *зарубежных архивных собраниях* (на иностранных языках), то перечень их дается после отечественных. В ряде случаев, например, если автором использованы неопубликованные источники на русском языке, они включаются в список источников в *алфавитном порядке на общих основаниях*. (Например: первоначально указываются дела Архангельских собраний, затем Вологодских, а затем архивы Минска, Парижа, Рима и т.д. в алфавитном порядке). (Образец оформления списка использованных источников и литературы см. приложение №6).

8. Список использованной литературы

Список использованной литературы так же строится по *алфавитному принципу*. В данную часть работы включаются книги, статьи, рецензии, авторефераты кандидатских и докторских диссертаций, диссертации и т.п. издания.

В списке может присутствовать *особый раздел* “Справочная литература”, куда включаются словари, энциклопедии, библиографические указатели, путеводители, каталоги, использованные в работе.

Литература на иностранных языках *приводится в конце списка* в порядке латинского алфавита.

9. Приложения

Приложения располагаются в работе после списка источников и литературы. Это могут быть рисунки, фотографии, таблицы, переводы источников, ранее не опубликованные источники и т. д.

Если в приложение входят таблицы, то они должны быть озаглавлены.

Заголовок выполняется строчными буквами (кроме первой прописной) и помещается над таблицей, чаще всего посередине листа. Заголовок должен в полной мере отражать содержание таблицы. Если таблиц несколько, то они нумеруются в правом верхнем углу листа. Ссылка на таблицы в тексте производится следующим образом: “См. приложение, табл. 1”. Внизу таблицы рекомендуется указать источник ее составления. Иллюстративный материал приложений: рисунки, фотографии и т.д. должны иметь свои заглавия и поясняющие данные (под рисуночный текст). Заглавия располагаются над иллюстрацией, поясняющие сведения – под ней. Номер иллюстрации помещается ниже поясняющих данных.

10. Список принятых сокращений

Если в тексте работы имеются сокращения и аббревиатура, их рекомендуется вынести на отдельный лист в конце исследования. (Более подробно см. приложение №7).

Сокращения можно не выносить на отдельный лист. В этом случае целесообразность подобного действия оговаривается в тексте. (Например, в ссылке приводится название журнала, который будет использоваться в работе довольно часто. За библиографическим описанием в круглых скобках можно оговорить дальнейшее сокращение: Бирюков А. В. Российско-чеченские отношения в XVIII – середине XIX века // Вопросы истории. 1998. №2. С. 44-57 (далее см. ВИ)).

11. Рецензия

Перед защитой дипломная работа передается для рецензирования ведущему специалисту по избранной проблематике. По ознакомлению с научным исследованием он составляет рецензию о допуске работы к защите, аргументирует возможное соответствие определенной оценке.

III. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

Библиографическая ссылка – совокупность библиографических сведений о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте работы издании, его части или группе изданий, необходимых и достаточных для их поиска. Библиографические ссылки приводятся полностью в примечании (внутритекстовом, подстрочном, затекстовом).

Для связи текста работы с примечаниями используют отсылки в виде цифр (порядковых номеров). Ссылки нумеруются в тексте арабскими цифрами и под тем же номером даются в примечаниях, которые должны быть отделены чертой от основного текста. Нумерация ссылок дается на каждой странице отдельно. В ряде случаев, если того требует концепция работы, ссылки могут быть даны в конце текста работы. Ссылки в тексте и внизу страницы должны выступать над строкой в

половину высоты буквы. Если сноска находится в конце предложения, точка ставится после цифры сноски. Если предложение заканчивается кавычками, то знак сноски ставится после кавычек.

Библиографические ссылки, воспроизведенные из других изданий, приводят с указанием источника заимствования, например: “Цит. по:”, “Приводится по:”.

Особенности составления библиографических ссылок:

1. Если у книги или статьи один, два, три автора, то они в ссылке приводятся через запятую, причем сначала воспроизводится фамилия автора, а затем его инициалы.
2. Если у издания более трех авторов, то в описании можно дать три первые фамилии с добавлением слов “и др.”.
3. В количественной характеристике библиографической ссылки может быть указана только страница цитируемого фрагмента текста.
4. Условный разделительный знак – точку и тире, употребляемый в библиографических описаниях, можно заменить точкой.
5. Библиографические ссылки на несколько изданий, приведенных в одном примечании, отделяют друг от друга точкой с запятой.
6. При составлении ссылок допускаются некоторые сокращения. В библиографической ссылке на книгу можно не указывать ее объем, например: Гумилев Л. Н. От Руси к России. М., 1998.
7. При записи библиографических ссылок на разные статьи из одного издания во второй и последующих ссылках вместо совпадающих библиографических данных приводят слова “Там же” или “Ibidem” (для изданий напечатанных латинским шрифтом), например: 1 Повесть о Петре, царевиче Ордынском // Древнерусские предания. М., 1982. С. 142-151.
- 2 Житие Сергия Радонежского // Там же. С.230–256.

8. В повторных ссылках возможно сокращение длинного названия при условии, что все необходимые сведения указаны в первичной ссылке, например:

Первичная ссылка

Гумилев Л. В. Древняя Русь и великая степь. М., 1998.

Повторная ссылка

Гумилев Л. В. Древняя Русь... С.79.

Если у данного автора используется в работе только одно указанное в первичной ссылке произведение, то в повторных ссылках можно использовать сокращение “Указ. соч.”, например:

Гумилев Л. Н. Указ. соч. С. 89.

9. При указании подряд нескольких библиографических ссылок на одно издание в повторных ссылках приводят термины “Там же”, “Ibidem” и указывают соответствующие страницы. В ссылках на

многотомные или серийные издания кроме страниц указывают номера томов, частей, выпусков; для газет – год, число, месяц, например: Там же. С. 35.

Там же. Т. 2. С. 44.

Там же. 1999. Вып. 3. С. 55.

Там же. 1999. 10 июня.

10. Если в тексте работы используются документы архивов, то их библиографическое описание проводится по аналогии с печатными изданиями, а библиографические ссылки производятся по указанным выше правилам. В первичной ссылке дается полное описание, во всех последующих – сокращенное, например:

Первичная ссылка

Государственный Архив Ярославской Области. Фонд 177. Опись 1. Дело 30. Лист 25. (Далее ГАЯО).

Повторная ссылка

ГАЯО. Ф. 177. О. 1. Д. 45. Л. 6.

При записи некоторых ссылок подряд используется принцип, указанный в пункте 9, например:

ГАЯО. Ф. 23. О. 3. Д. 6. Л. 8.

Там же. О. 4. Д. 4. Л. 88.

Там же. Д. 7. Л. 3.

Там же. Л. 9.

11. При ссылке на книгу в подстрочных примечаниях приводятся основные библиографические сведения об издании: фамилия и инициалы автора, название работы, том или часть, выходные сведения (место и год издания), страница.

Например:

Греков И. Б., Шахмагонов Ф. Ф. Мир истории: русские земли в XIII – XV веках. М.: Наука, 1986.

При упоминании в тексте имен инициалы ставятся перед фамилиями (К. Д. Ушинский, а не Ушинский К. Д., как это принято в списках использованной литературы и в примечаниях). Если год и место издания в книге не указаны, то отмечается: б. м. (без места) или б. г. (без года).

Например:

Васильев Д. В. Романово – Борисоглебское земское уездное собрание. б. м., б. г.

Если ссылка дается на несколько работ одного автора, то фамилия и инициалы приводятся только один раз. В дальнейшем ее заменяют словами “Его же”, “Ее же”, “Они же”, например:

Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. М.: Прогресс, 1995.,

Его же. Язычество Древней Руси. М.: Наука, 1988.

(Более подробно см. приложение № 6).

IV. ПРИЛОЖЕНИЯ**Приложение №1**

Образец оформления титульного листа курсовой работы

Министерство образования РФ Ярославский государственный
педагогический университет
им. К. Д. Ушинского

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему:

Исполнитель: _____
(Ф. И. О. студента)
студента(ки) курса _____ ф-та, специальность _____

Научный руководитель _____
(Ф. И. О. руководителя, уч. степень, уч. звание)

Заклочение научного руководителя о допуске работы к защите:

Ярославль
2000

Приложение №2

Образец оформления титульного листа дипломной работы

Министерство образования
Российской Федерации
Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского
Кафедра Отечественной истории

Утверждаю:
Зав. кафедрой, д-р ист. наук, профессор
Кочешков Г. Н.
“ ” _____ 200 г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Специальность 07. 00. 02. Отечественная история
(07. 00. 03)- Всеобщая история).

Исполнитель: _____
(Ф. И. О. студента)

(Факультет, курс, специальность)
“ ” _____ 200 г.

Научный руководитель _____
(Ф.И.О. руководителя, уч. степень, уч. звание)

“ ” _____ 200 г.

Ярославль
2000

Приложение №3

Образец оформления "второго" листа дипломной работы

Работа выполнена на кафедре _____

(название кафедры)

Научный руководитель дипломной работы _____

(Ф. И. О. ученая степень, ученое звание)

Решение комиссии о защите дипломной работы _____

(оценка, число)

Научный руководитель _____ Подпись _____

Заведующий кафедрой _____ Подпись _____

Приложение №4

Образец оформления оглавления научной работы

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1.	15
1.1.	15
1.2.	22
1.3.	29
ГЛАВА 2.	37
2.1.	44
2.2.	51
2.3.	58
ГЛАВА 3.	60
3.1.	67
3.2.	74
3.3.	81
ГЛАВА 4.	90
4.1.	97
4.2.	104
4.3.	110
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	115
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	121
ПРИЛОЖЕНИЯ	127
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	133

Приложение №5

Список принятых сокращений.

Сокращение слов словосочетаний в библиографических описаниях

(часто встречающиеся сокращения)

академик – акад. (при фамилии)	раздел – разд.
аннотация – аннот.	район – р-н.
архив – арх.	революционный – рев.
без года – б.г.	редактор – ред.
без места – б. м.	редакционная коллегия –
без издательства – б. и.	ред. Кол.
библиография – библиогр.	река – р.
библиотека – б-ка.	рекламный – рекл.
брошюра – бр. (при цифрах)	религиозный – религ.
бюллетень – бюл.	репродукция – репрод.
вестник – вест.	республиканский – респ.
вопросы – вопр.	реферат – реф.
восточный – вост.	рецензия – рец.
вспомогательный – вспом.	рисунок – рис.
выпуск – вып.	российский – рос.
высший – высш.	рукописный – рукоп.
газета – газ.	сборник – сб.
глава – гл. (при цифрах)	сельскохозяйственный – с-х.
город – г. (при названии)	серия – сер.
городской – гор.	симпозиум – симпоз.
государственный – гос.	славянский – слав.
гуманитарный – гуманитар.	следующий – след.
деревня – д. (при названии)	смотри – см.
дискуссия – дискус.	собрание – собр.
диссертация – дис.	содержание – содерж.
доклад – докл.	сокращение – сокр.
доктор – д-р (при фамилии)	сообщение – сообщ.
доцент – доц. (при фамилии)	составитель – сост.
журнал – журн.	социал – демократический -
записки – зап.	с. –д.
известия – изв.	сочинение – соч.

издание – изд.	справочный – справ.
издательство – изд-во.	стенограмма – стеногр.
имени – им.	столбец – стб.
исследовательский – исслед.	столетие – ст.
исторический – ист.	страница – с.
кандидат – канд.	студенческий – студ.
кафедра – каф.	таблица – табл.
книга – кн.	тезисы – тез.
книжное издательство – к-н. изд-во.	теоретический – теорет.
комиссия – комис.	типография – тип.
комитет – ком.	титульный лист – тит. л.
конгресс – конгр.	товарищ – т. (при фамилии)
конференция конф.	том – т. (при цифре)
культурный – культ.	труды – тр.
лист – л. (при цифрах и в примечаниях)	тысяча – тыс.
литература – лит.	указатель – указ.
министерство – м-во.	университет – ун-т.
монография – моногр.	учебный – учеб.
название – назв.	училище – уч-ще.
например – напр.	фабрика – ф-ка.
научный – науч.	фабрично – заводской -
национальный – нац.	фаб. Зав.
область – обл.	факультет – фак.
отечественный – отеч.	фотография – фот.
педагогический – пед.	хозяйственный – хоз.
перевод – пер.	хозяйство –хоз-во.
полный – полн.	часть – ч.
предисловие – предисл.	экземпляр – экз.
примечание – примеч.	экономический – экон.
проблема – пробл.	энциклопедический -
профессор – проф. (при фамилии)	энцикл.
публикация – публ.	язык – яз.

Сокращение названий городов в выходных данных

Москва – М.
Ленинград – Л.
Санкт – Петербург – Спб.
Петербург – Пб.

Петроград – Пг.
 Ростов на Дону – Ростов н/Д
 Нижний Новгород – Н. Новгород
 София – С.
 Bucuresti – Buc.
 Budapesti – Вр.
 London – L.
 New York – N. Y.
 Paris – P.
 Praha – Pr.
 Warszawa – W-wa.
 Washington – Wash.

Во всех других вариантах названия городов приводятся полностью.

Варианты сокращений некоторых центральных издательств

М.: Высш. школа
 М.: Дет. лит.
 Минск: Изд-во Белорус. Ун-та
 М.: Мол. гвардия
 М.: Моск. рабочий
 Л.: Просвещение. Ленингр. Отд-ние
 М.: Рус. яз.
 М.: Сов. Россия
 М.: Сов. энциклопедия
 М.: Худ. лит.

Варианты сокращений некоторых республиканских, краевых и областных издательств

Ярославль: Верх.-Волж. кн. изд-во
 Новосибирск: Зап.-Сиб. кн. изд-во
 Калининград: Кн. изд-во
 Красноярск: Кн. изд-во
 Саратов: Приволж. кн. изд-во
 Орел: Приок. кн. изд-во. Орлов. отд-ние

Приложение №6

Образец списка использованных источников и литературы

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Неопубликованные документы:

1. Библиотека Российской Академии Наук, Собрание Ф. А. Каликина, дело № 9568. Собрание текущих поступлений, д. №695, д. №848.
2. Париж. Национальная библиотека Slavo, д. №123,128.
3. Российский Государственный Исторический Архив, фонд 797, Канцелярия обер-прокурора Синода 1725-1737гг., опись 2, д. №85.
4. Государственный Архив Костромской Области, фонд 1028, Костромская следственная комиссия по делам о беглых крестьянах и раскольниках XVIII - XIX вв., опись 20, д. 8.

Опубликованные документы:

1. Барсов Е. В. Акты относящиеся к истории Соловецкого бунта. ЧОИДР. 1833. С.37-49.
2. Денисов С. Виноград Российский или описание пострадавших в России за древлецерковное благочестие. М.: Московская старообрядческая община, 1906.-198с.
3. Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве. М.: Наука, 1951.-120с.
4. Собрание постановлений по части раскола. Лондон: Вольная типография, 1863.-142с.

Литература

1. Аверинцев С. С. Русь и Византия. Два типа духовности. - Новый мир, 1988, №7.-14с.
2. Буганов В. И. Московские восстания конца XVII века. М.: Наука, 1969.- 440с.
3. Бродель Ф. Время мира. М.: Прогресс, 1992.- 679с.
4. Дмитриев В. М. Православие и реформация. М.: Изд-во МГУ, 1990.-89с.
5. Пайпс Р. Россия при старом режиме. М.: Республика, 1993.-346с.

6. Федотов Г. П. Святыя Древней Руси. М.: Московский рабочий, 1989.-316с.
7. Crummey R. O. The old Believers, The world of Antihrist. Madison. Milwauki. London. 1970. -249 p.

Справочники

1. Советская историческая энциклопедия. Т. 12. М.: Советская энциклопедия, 1969. С. 99-171.
2. Советский энциклопедический словарь. М.: Сов. Энциклопедия, 1987. 1600с.

Приложение №7

Образец списка сокращений

АН – Архитектурное наследство.
 БАН – Библиотека Российской Академии наук. Спб.
 Б.Г. – Без года.
 Б.М. – Без места.
 ВИ – Вопросы истории. Москва.
 ВМУ – Вестник Московского университета. Москва.
 ГАЯО – Государственный Архив Ярославской Области. Ярославль.
 ГАКО – Государственный Архив Костромской Области. Кострома.
 Д. – Дело.
 Еп. – Епископ.
 КЕВ – Костромские Епархиальные Ведомости. Кострома.
 ЛЗАК – Летопись занятий Археографической комиссии. Спб., Пг., Л., 1862-1929. Т. 1-35.
 МВД – Министерство Внутренних Дел.
 Митр. - Митрополит.
 Патр. - Патриарх.
 ПСС – Полное собрание сочинений.
 ПЛДР – Памятники литературы Древней Руси. Москва.
 РПЦ – Русская православная церковь.
 Св. – Святой.
 УЗ БГУ – Ученые записки Белорусского государственного университета. Минск.
 ТОДРЛ – Труды Отдела Древнерусской Литературы. М.-Л.
 ЧОИДР – Чтения в императорском обществе истории и древностей российских. Москва.
 ЯГВ – Ярославские губернские ведомости. Ярославль.

Приложение № 8

Образцы библиографических описаний

Книги

Буганов В. И. Мир истории. Россия в XVII столетии. М.: Молодая гвардия, 1989.-318с.
 Изменения социальной структуры советского общества. 1921-середина 30-х годов. М.: Мысль, 1979.-343с.
 Коэн С. Бухарин: Политическая биография. 1888-1938. М.: Прогресс, 1988.-574с.
 Юхт А. И. Русские деньги от Петра Великого до Александра I. М.: Финансы и статистика, 1994.- 292с.

Депонированные работы

Булгаков М. Б. Помещичье хозяйство Московской и Тверской губерний в предреформенный период 1830-1859гг. / Ин-т истории СССР. М., 1985.- 234с. Деп. В ИНИОН АН СССР 26.04.85, №20519.

Диссертация и автореферат диссертации

Разумов Д. С. Антицерковная политика советской власти 1921 – 1929 гг. (По материалам Верхнего Поволжья): Дис. ... канд. ист. наук / Ярославский государственный педагогический университет, Ярославль, 1997. –270с.
 Ковалев А. С. Система междукняжеских отношений на Руси в 40-е – 70-е годы X века: Автореф. Дис. ... канд. ист. наук / Московский педагогический государственный университет, М., 1998. –16с.

Статьи

Анохин Г. И. Судьба гренландских норманнов // Сов. Этнография. 1987. №3. С. 113-124.
 Высокочков Л. В. Проблема государственных крестьян дореформенного периода в советской историографии // Генезис капитализма в России в отечественной историографии. Межвуз. Тематич. Сб. Ярославль: ЯрГУ, 1981. С. 109-123.
 Высоцкий С. А., Тощая И. Ф. Новое о фреске “Скоморохи” в Софии Киевской // Культура и искусство Древней Руси. Л., 1967. С. 31-42.
 Консерватизм // Политология: Энциклопедический словарь. М., 1993. С. 139 – 141.

Солженицын А. И. Как нам обустроить Россию: Посильные соображения // Комсомольская правда. 1990. Сент. (Спец. Выпуск. Брошюра в газете).
Хроника рабочего движения // Труд. 1991. 12 мая.

ПРИЛОЖЕНИЯ

VI. СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ МЕТОДИЧЕСКОГО ПОСОБИЯ:

Источники

1. ГОСТ 2.105-95 Общие требования к текстовым документам
2. ГОСТ 7.1-84 Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления.
3. ГОСТ 7.12-77 Сокращение русских слов и словосочетаний в библиографическом описании.
4. Положение о курсовых работах студентов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского 9. 22. 12. 98. – 2 с.

Литература

1. Курсовые работы по истории средних веков: Методические рекомендации. Л.: ЛГУ, 1978. – 38с.
2. Как работать студенту – историку. Калинин, Калинин. кн. изд-во., 1969. –17с.
3. Методические указания к самостоятельной работе студентов. М.: Высшая школа, 1988. – 28с.
4. Салова Ю. Г. Оформление курсовых и дипломных работ: методические рекомендации для студентов-историков. Ярославль: ЯГУ, 1997. –27с.
5. Санцевич А. В. Методика исторического исследования. Киев.: Вища школа, 1984. – 31с.
6. Славин Н. Ф. Работа над дипломным сочинением по истории. Петрозаводск: Карельское кн. изд-во., 1974. –24с.
7. Словарь – справочник автора. М.: Наука, 1988.-35с.
8. Сорокин Н. А. Дипломные работы в педагогических вузах. М.: Просвещение, 1986. –128с.

Приложение 1

проф. А.С. Ходнев

Критерии оценки дипломной работы

на историческом факультете ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

“Отлично”

- в работе содержится обоснование актуальности темы, точно и полно формулируется как общая цель, так и конкретные задачи, которые студент решает в ходе исследования;
- план работы построен логично;
- основные источники критически анализируются и включаются в интерпретацию автора. В результате работа становится самостоятельным исследованием, а в концепции автора нет противоречий;
- в работе на основе систематизации и углубления теоретических знаний и практики по специальности решены конкретные научные, педагогические и научно-методические задачи, стоящие перед современной школой;
- в работе содержится анализ историографии по теме, при этом автор показывает умение самостоятельно обосновывать свою позицию в историографических дискуссиях;
- автор аргументированно обосновывает методы и методологию исследования источников, знаком с основными концепциями философии истории; понимает особенности исторического познания, владеет системой знаний об основных эпохах и важнейших событиях мировой или отечественной истории; о цельности, множественности и вариативности всемирно-исторического процесса;
- автор владеет современными методами поиска, обработки и использования информации, умеет интерпретировать и адаптировать информацию для адресата; в работе нет “необработанных” цитат (цитат из источников и литературы без обобщений и анализа);
- в основной части дипломной работы подробно изложены полученные результаты в форме рассказа-нарратива или в иных формах (таблицы, графики, типологии и т.п.);
- в работе сформулированы самостоятельные выводы по всем аспектам исследования;

а.

- необходимой частью дипломной работы являются примечания, сноски и достаточно полный список использованных источников и литературы, составленный по соответствующему стандарту.
- дипломная работа написана на хорошем литературном языке и не содержит орфографических, пунктуационных и стилистических погрешностей.
- на защите выпускной работы автор четко излагает свои мысли в кратком докладе, подробно, аргументированно и точно отвечает на все поставленные вопросы и замечания рецензентов и участников дискуссии;

“Хорошо”

- в работе содержится обоснование актуальности темы, однако как общая цель, так и конкретные задачи, которые студент решает в ходе исследования, формулируются недостаточно точно и полно;
- план работы построен логично, однако имеются незначительные неточности в формулировках;
- источники критически анализируются, однако есть небольшие погрешности в интерпретации автора. Работа носит исследовательский характер, тем не менее в концепции автора встречаются противоречивые положения;
- в работе, в целом, демонстрируются знания теории и практики по специальности, однако в решении научных, педагогических и научно-методических задач автор допустил небольшие недочеты;
- в анализе историографии по теме автор недостаточно четко показывает умение самостоятельно обосновывать свою позицию в историографических дискуссиях;
- автор обосновывает методы и методологию исследования источников, знаком с основными концепциями философии истории; понимает особенности исторического познания, владеет системой знаний об основных эпохах и важнейших событиях мировой или отечественной истории, о цельности, множественности и вариативности всемирно-исторического процесса;
- автор владеет современными методами поиска, обработки и использования информации, умеет интерпретировать и адаптировать информацию для адресата, однако в работе встречаются отдельные “необработанные” цитаты (цитаты из источников и литературы без обобщений и анализа);

б.

- в основной части дипломной работы подробно изложены полученные результаты в форме рассказа-нарратива или в иных формах (таблицы, графики, типологии и т.п.);
- в работе сформулированы выводы по всем аспектам исследования;
- в дипломной работе правильно оформлены сноски, однако список использованных источников и литературы не достаточно полный;
- дипломная работа написана на хорошем литературном языке, однако имеются незначительные стилистические погрешности;
- на защите выпускной работы автор четко излагает свои мысли в кратком докладе, однако в ответах на вопросы и замечания рецензентов допускает небольшие неточности;

“Удовлетворительно”

- в работе содержится обоснование актуальности темы, однако формулировка общей цели содержит неточности, нет указания на конкретные задачи, которые студент решает в ходе исследования и изложения результатов;
- в плане работы имеются некоторые неточности и несоответствия в формулировках;
- источники критически анализируются, однако есть довольно серьезные погрешности в интерпретации автора. В концепции автора встречаются серьезные противоречия;
- в работе в целом демонстрируются знания теории и практики по специальности, однако в решении научных, педагогических и научно-методических задач автор допустил довольно серьезные ошибки и недочеты;
- в анализе историографии по теме и автор не показывает умение самостоятельно обосновывать свою позицию в историографических дискуссиях, тем не менее он сообщает основные сведения о достижениях историков по теме дипломной работы;
- автор не достаточно точно обосновывает методы и методологию исследования источников, однако он понимает особенности исторического познания, владеет системой знаний об основных эпохах и важнейших событиях мировой или отечественной истории, о цельности, множественности и вариативности всемирно-исторического процесса;
- автор не в полном объеме владеет современными методами поиска, обработки и использования информации, тем не менее, он умеет

интерпретировать и адаптировать информацию для адресата на удовлетворительном уровне. В работе встречается большое количество “необработанных” цитат (цитат из источников и литературы без обобщений и анализа);

- в основной части дипломной работы подробно изложены полученные результаты в форме рассказа-нарратива или в иных формах (таблицы, графики, типологии и т.п.);
- выводы автора - поверхностны и не содержат достаточно ясных ответов на повторы по теме исследования;
- в оформлении дипломной работы — сноски и список использованных источников и литературы - есть много погрешностей;
- в работе имеются орфографические ошибки и стилистические погрешности;
- на защите выпускной работы автор не очень четко излагает свои мысли в кратком докладе, а в ответах на вопросы и замечания рецензентов допускает неточности;

“Неудовлетворительно”

- работа носит компилятивный характер и автор не выдвигает свой интерпретации или концепции;
- в работе нет обоснования актуальности темы, формулировка общей цели неясная, нет указания на конкретные задачи, которые студент решает в ходе исследования и изложения результатов;
- в плане работы имеются неточности и несоответствия в формулировках;
- источники анализируются поверхностно, или автор вообще их игнорирует. Серьезные погрешности имеются в интерпретации автора.
- в работе отсутствует демонстрация знаний теории и практики по специальности, а в решении научных, педагогических и научно-методических задач автор допустил серьезные ошибки и просчеты;
- в анализе историографии по теме автор не показывает умения самостоятельно обосновывать свою позицию в историографических дискуссиях, он не может изложить основные сведения о достижениях историков по теме дипломной работы;
- автор не может обосновывать методы и методологию исследования источников, не понимает особенностей исторического познания, не владеет системой знаний об основных

Приложение 2
проф. К. Бергман
*Критерии оценки научных домашних
и экзаменационных работ*

эпохах и важнейших событиях мировой или отечественной истории, о цельности, множественности и вариативности всемирно-исторического процесса;

- автор не владеет современными методами поиска, обработки и использования информации, не умеет интерпретировать и адаптировать информацию для адресата на удовлетворительном уровне.
- автор не умеет делать необходимые обобщения и выводы по теме исследования;
- в оформлении дипломной работы — сноски и список использованных источников и литературы - есть много погрешностей;
- в дипломной работе имеются орфографические ошибки и стилистические погрешности;
- на защите выпускной работы автор не может изложить свои мысли в кратком докладе, не отвечает на вопросы или в своих ответах на вопросы и замечания рецензентов допускает большое количество неточностей и ошибок;

Домашние научные работы являются первой пробой для экзаменационных или дипломных работ, Различие между домашней научной работой и экзаменационной или дипломной работой заключается прежде всего в том, что домашние научные работы имеют преимущественно реферированный и сравнительный характер, в то время как экзаменационные и дипломные работы наряду с реферированными разделами могут содержать также самостоятельно разработанные суждения по теме, а в некоторых случаях даже внести вклад в исследования. Во всех формах работа в той или иной мере является подтверждением того, что автор владеет инструментарием историка или методиста в области преподавания истории:

- постановки вопросов, методы и категорий исторического или методического мышления
- знание соответствующих существенных источников
- знание соответствующей существенной научной литературы
- критический анализ и интерпретация источников
- критический разбор научной литературы
- способность к повествовательному или систематическому изображению результатов своего исследования
- способность к изображению, соответствующему адресату

Критерии успеха научных домашних и экзаменационных работ

Существенной предпосылкой успеха работы является нахождение точной **постановки вопроса**, которая позволяет рассматривать и раскрывать содержание целенаправленно, отличать важное от несущественного (история как селективная система). Примеры подобной постановки вопроса (по дидактическим причинам рекомендуется на самом деле формулировать постановку вопроса в виде вопроса):

- Какие факторы привели к ... ?
- “Основание империи Бисмарком - причина кризиса или разрешение кризиса?” (Ленгер)
- Обучение посредством опыта на занятиях по истории - противоречие само по себе?

- Чистый вермахт или преступления вермахта?
- Можно ли представить себе обучение истории иначе чем хронологическим?
- 30 января 1933 г. - захват власти или передача власти?
- Взятие власти большевиками: государственный переворот или революция? (Ференци)

Постановка вопроса должна быть подробно разработана, обоснована и объяснена во введении. При этом возможны или следует учитывать следующие моменты:

- Вопросы определений: поясняющие краткие указания на затронутое в теме историческое содержание (краткое повествовательное изображение исторического положения дел с последующей проблематизацией, напр. “В октябре 1917 г. большевики завоевали власть в России ... Шла ли речь при этом о революции или о государственном перевороте? Под революцией в дальнейшем следует понимать ... Под государственным переворотом в последующем следует понимать ...”). Понятийный аппарат темы (напр. “Под “исследовательским обучением” понимается учебно-методический принцип, который основывается на следующих основных предположениях: ...)
- Значение исследования для проблемы, важной в настоящем и в будущем, чтобы связать исторические причины или исторический опыт с современностью или систематически рассмотреть теоретические аспекты
- Современные противоречия в исторической науке (эмпирические исследования, историческая теория, методика преподавания истории)
- Причины и факторы, которые привели - к какому бы ни было - данному историческому положению дел

Дальнейший план работы следует определенной логике и определенному схематизму. Как правило, последовательно учитываются следующие моменты:

- Обзор источников (также: невербальных источников) в реферативной форме
- Обзор позиций в исторической науке (эмпирические исследования, историческая теория, методика преподавания истории) в реферативной форме
- повествовательное изображение положения дел как результат рассмотрения источников и специальной литературы; для работ в

области теории истории и методики ее преподавания как правило: систематическое изображение

- Заключительное рассмотрение как обобщающий ответ на постановку вопроса
- Примечания (если они не оформлены в виде постраничных сносок на соответствующей странице)
- Список литературы

Критерии оценки научных домашних и экзаменационных работ

В оценке работы руководитель, соответственно, исходит из того, выполнены ли названные требования к научной работе. Оценка дается в основном с учетом содержательных и формальных критериев в форме подробной рецензии. Оценивается ли работа цифровой оценкой или в форме подробного отзыва, зависит от ситуации. В Германии существуют следующие цифровые оценки: 1= очень хорошо/ 2= хорошо /3= удовлетворительно/ 4= достаточно /5= недостаточно. Из рецензии должно быть четко видно, как обосновывается оценка. При этом – согласно мнению Йохима Рольфеса – можно выделить следующие ступени достигнутых результатов:

I. Репродукция

Репродуктивные работы состоят главным образом из передачи чужого текста своими словами и ограничиваются простым изложением содержания. Оценка: недостаточно

II. Реорганизация

Из различных других текстов сочиняется собственный текст, который имеет чисто реферативный характер. Оценка: достаточно

III. Самостоятельное решение проблемы

Работа содержит самостоятельный анализ исследовательской литературы, расставляет собственные акценты и приходит к самостоятельным, хорошо обоснованным выводам. Оценка: удовлетворительно или хорошо.

IV. Перенос на сходные постановки задач

Работа является образцовой с точки зрения постановки вопросов, методов и категорий и может служить образцом для рассмотрения аналогичных тем. Оценка: хорошо или очень хорошо.

Оценка должна даваться минимум двумя рецензентами, чтобы исключить возможное положительное или отрицательное предвзятое отношение. Рецензия домашних письменных работ должна иметь объем не менее полстраницы и дополняться разговором, во время которого подробно обсуждаются положительные стороны и

недостатки. Рецензия выпускных работ (экзаменационные, дипломные работы) должна быть объемом не меньше страницы, как правило, несколько страниц, и содержать подробное обоснование оценки.

Оценка с содержательной точки зрения

- Точно ли определена и объяснена сформулированная во **введении** постановка вопроса ?
- Логично ли построен план работы?
- Учитываются ли соответствующие основные источники; достаточно ли убедительно они реферируются, критически разбираются и интерпретируются ?
- Достаточно ли учитываются различные толкования, даваемые исторической наукой, насколько точно они реферируются, критически анализируются и сравниваются?
- Является ли собственное изображение положения дел свободным от противоречий, насколько оно соответствует источникам и обосновывается в качестве собственной позиции по сравнению со специальной литературой?
- Содержит ли работа открытые или скрытые оценки? Обоснованы ли эти оценки аргументами, насколько они убедительны?
- Соотносится ли заключительное рассмотрение с постановкой вопросов, сформулированной во введении? Содержит ли оно указания на ограниченность исследования и будущие перспективы?

Оценка с формальной точки зрения

- Правильно ли процитированы и подтверждены сносками дословные цитаты (по единым правилам)?
- Есть ли указания на смысловые заимствования из других авторов (по единым правилам)?
- Соответствует ли язык существу дела, является ли он ясным и понятным для предполагаемого читателя?
- Есть ли в работе серьезные или частые орфографические и пунктуационные ошибки?
- Правильно ли приведена в списке литературы существенная литература, или имеются пробелы?
- Соответствует ли внешнее оформление работы эстетическим требованиям? (вопросы оформления)